



คลินิก
เทคโนโลยี

รายงานฉบับสมบูรณ์

หมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ (ปีที่ 1)

กิจกรรมส่งเสริมการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ
นวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
แพลตฟอร์ม SCI

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร



เสนอ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กิตติกรรมประกาศ

โครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ขอขอบคุณ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณผ่านแพลตฟอร์ม SCI ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทำให้การดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สามารถถ่ายทอดสู่ชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ ในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอย่างต่อเนื่อง รวมถึงบุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยี และเก็บข้อมูลภาคสนามอย่างเข้มแข็ง

ขอขอบคุณ ประธานกลุ่มหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ นางชัชญา โอ้พัง และสมาชิกทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการเรียนรู้ ทดลองผลิตภัณฑ์ การแปรรูปกล้วยหอมทองครบวงจร รวมทั้งร่วมพัฒนากิจกรรมของชุมชนด้วยความตั้งใจและเสียสละ

นอกจากนี้ ขอขอบคุณหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเครือข่ายเกษตรกรในอำเภอละแม จังหวัดชุมพร ที่ให้ข้อมูล สนับสนุนพื้นที่การเรียนรู้ และร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนตามแนวทาง BCG Economy และ Zero Waste ให้เกิดผลสำเร็จ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์
หัวหน้าโครงการ

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการ หมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมา

โครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ (หมู่บ้านกล้วยหอมทองระแนงครบวงจร มุ่งสู่ Zero Waste) จัดทำขึ้นภายใต้แพลตฟอร์มบ่มเพาะหมู่บ้านวิทยาศาสตร์ (Science Community Incubator: SCI) ซึ่งมีเป้าหมายในการนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) ไปแก้ไขปัญหาและยกระดับศักยภาพชุมชนอย่างเป็นระบบ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มโอกาสการเข้าถึง วทน. และสร้าง “นักวิทย์ชุมชน (STI changemakers)” ให้สามารถพึ่งพาตนเองและพัฒนาต่อยอดเศรษฐกิจฐานรากได้อย่างยั่งยืน

พื้นที่ดำเนินโครงการคือ บ้านทุ่งควัววัด ตำบลทุ่งควัววัด อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ซึ่งเป็นแหล่งผลิต กล้วยหอมทองระแนง สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นที่ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ของจังหวัดชุมพร กลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ่งควัววัดมีประสบการณ์ปลูกกล้วยหอมทองต่อเนื่องยาวนานกว่า 30 ปี มีระบบการผลิตเพื่อส่งออกต่างประเทศ โดยเฉพาะตลาดญี่ปุ่นเป็นหลัก ชุมชนมีศักยภาพด้านการผลิตสูง สมาชิกกลุ่มมีความเข้มแข็งและรวมกลุ่มจัดการผลผลิตอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจปัญหาในพื้นที่พบว่า กระบวนการคัดเกรดเพื่อส่งออกทำให้มี ผลผลิตตกเกรดประมาณ 20–30% ของผลผลิตทั้งหมด หรือเฉลี่ยราว 2 ตันต่อวัน ซึ่งถูกจำหน่ายในราคาต่ำหรือปล่อยทิ้งให้เป็นปุ๋ยในสวน ส่งผลให้เกิดการสูญเสียโอกาสทางรายได้และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรไม่เต็มศักยภาพ อีกทั้งชุมชนยังขาดองค์ความรู้เฉพาะด้านการแปรรูปที่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะการผลิต ไซเดอร์กล้วยหอมทองและไซเดอร์วีเนียร์ การควบคุมคุณภาพ ความพร้อมของอุปกรณ์หมักมาตรฐาน ตลอดจนทักษะด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ฉลาก บรรจุภัณฑ์ และการตลาดออนไลน์

ด้วยศักยภาพของสินค้า GI กล้วยหอมทองระแนง และความต้องการของชุมชนในการเพิ่มมูลค่าผลผลิตและลดของเสีย โครงการจึงมุ่งพัฒนา “หมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์” โดยใช้แนวคิด Zero Waste / Circular Economy เป็นกรอบหลัก ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากกล้วยหอมทองและทุกส่วนของต้นกล้วยให้คุ้มค่าที่สุด ตั้งแต่การผลิตอินทรีย์ตามมาตรฐาน IFOAM การแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์นวัตกรรม (ไซเดอร์ วีเนียร์ เบเกอรี่ และผลิตภัณฑ์ต่อยอดอื่นๆ) ไปจนถึงการสร้างอัตลักษณ์แบรนด์ชุมชน เชื่อมโยงตลาดและการท่องเที่ยวเชิงเกษตร เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชนให้เติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืนตลอดระยะ 3 ปีของ SCI อย่างครบวงจรและยั่งยืน

1.2 ข้อมูลพื้นฐาน

บ้านทุ่งควัววัด ตั้งอยู่ในตำบลทุ่งควัววัด อำเภอละแม จังหวัดชุมพร เป็นชุมชนเกษตรกรรมที่มีประชากรประมาณ 500 คน และจำนวนครัวเรือนประมาณ 120 ครัวเรือน วิถีชีวิตของคนในชุมชนเรียบง่าย มีการทำเกษตรเป็นอาชีพหลัก โดยเฉพาะ การปลูกกล้วยหอมทองระแนง ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญและได้รับการขึ้นทะเบียน สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา เนื่องจากมีรสชาติ คุณภาพ และลักษณะเฉพาะของพื้นที่ที่โดดเด่น

กลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ้งควัดมีสมาชิกประมาณ 35 คน พื้นที่เพาะปลูกกล้วยหอมทองรวมประมาณ 80 ไร่ ผลผลิตเฉลี่ย 15–20 ตันต่อปี โดยร้อยละ 80 ของผลผลิตถูกส่งออกไปยังตลาดต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศญี่ปุ่น ซึ่งมีมาตรฐานการนำเข้าที่เข้มงวด ทำให้ชุมชนมีองค์ความรู้ด้านการจัดการผลผลิตที่ดีในระดับหนึ่ง

อย่างไรก็ตาม กระบวนการคัดไซส์และคัดเกรดเพื่อส่งออกทำให้เกิดผลผลิตตกเกรดประมาณ 20–30% ของผลผลิตทั้งหมด คิดเป็นปริมาณเฉลี่ยประมาณ 2 ตันต่อวัน ซึ่งมีการรับซื้อในราคาต่ำ หรือถูกทิ้งเป็นปุ๋ยในสวน ส่งผลให้ชุมชนสูญเสียรายได้และไม่ได้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตเหล่านี้อย่างคุ้มค่า นอกจากนี้ ชุมชนยังมีความจำเป็นต้องพัฒนาองค์ความรู้ด้านการแปรรูปให้ได้มาตรฐานพาณิชย์ เช่น ไซเดอร์กล้วยหอมทอง (Banana Cider) ไซเดอร์วีเนการ์ (Banana Cider Vinegar) และผลิตภัณฑ์แปรรูปอื่นๆ รวมถึงการพัฒนาเรื่องบรรจุภัณฑ์ ตราสินค้า และการตลาดออนไลน์ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดยุคใหม่

ด้วยปัจจัยพื้นฐานด้านศักยภาพการผลิต ความเข้มแข็งของชุมชน อัตลักษณ์ด้านสินค้า GI และความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ทำให้พื้นที่บ้านทุ้งควัดมีความเหมาะสมอย่างยิ่งต่อการดำเนินโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ เพื่อเพิ่มมูลค่า ลดของเสีย และสร้างเศรษฐกิจฐานรากที่ยั่งยืน

การดำเนินโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ ประจำปีงบประมาณ 2568

โครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ ได้ดำเนินการเป็นปีที่ 1 โดยเริ่มดำเนินในปี 2568 ด้านการดำเนินงาน คณะทำงานโครงการมีการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานตลอดระยะเวลาที่ผ่านมามุ่งแก้ไขปัญหาลึกของชุมชน คือ พัฒนาชุมชนที่มุ่งเน้นการสร้างเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยใช้กล้วยหอมทองเป็นศูนย์กลางของการดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การปลูก การเก็บเกี่ยว การแปรรูป จนถึงการตลาด โดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและยั่งยืน โดยยึดหลัก "Zero Waste" คือ การใช้ประโยชน์จากทุกส่วนของต้นกล้วยหอมทองให้เกิดคุณค่าสูงสุดโดยไม่ให้เกิดของเสียเหลือทิ้ง ไม่ว่าจะเป็นผลกล้วย ใบ ก้าน ลำต้น หัวปลี และราก นำไปพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์หลากหลายเพื่อลดการสูญเสีย เพิ่มมูลค่า และสร้างรายได้ให้กับชุมชน แนวคิดนี้จะช่วยส่งเสริมให้หมู่บ้านเป็นชุมชนที่พึ่งพาตนเองได้ สร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ พัฒนาองค์ความรู้ภายในชุมชน และเป็นต้นแบบของการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน โดยสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในเรื่องการผลิตและการบริโภคอย่างรับผิดชอบ (Responsible Consumption and Production) โดยมีเป้าหมายที่จะสร้างหมู่บ้านต้นแบบที่สามารถเพิ่มมูลค่ากล้วยหอมทองครบวงจร ใช้ประโยชน์จากทุกส่วนของต้นกล้วยแบบไม่เหลือทิ้ง (Zero Waste) เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน สร้างรายได้อย่างยั่งยืน พร้อมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และแนวทางในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ระดับชุมชน ซึ่งในทุกหัวข้อดังกล่าว กลุ่มผู้ดำเนินการได้เข้าพื้นที่และร่วมกับหมู่บ้านดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ 2568 และสรุปผลการดำเนินการและรายงานให้กับหน่วยงานทุนสนับสนุน และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรเป็นที่เรียบร้อยแล้วตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เป็นหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ครบวงจร เพื่อใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทองครบทุกส่วน เพื่อมุ่งสู่ Zero waste
2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนากการแปรรูปผลิตภัณฑ์พื้นถิ่นกล้วยหอมทอง ด้วยการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างปลอดภัย

3. สร้างอัตลักษณ์หรือนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดให้กับสินค้า สร้างความแตกต่างและความโดดเด่นของสินค้า รวมถึงการสร้างตราสินค้า ฉลาก และบรรจุภัณฑ์

2. วิธีดำเนินการ

2.1 จัดทำข้อเสนอโครงการ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และดำเนินการในโครงการหมู่บ้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของ วท. ประจำปีงบประมาณ 2568

2.2 ดำเนินการตามแผนการดำเนินการของแต่ละกิจกรรม

2.3 ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

2.4 รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ทุก 3 เดือน

2.5 สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ

3. ผลการดำเนินงาน

ทีมดำเนินโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมองค์ความรู้ให้เข้มแข็ง เพื่อเป็นหมู่บ้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีการดำเนินงานหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ โดย ผศ.ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์ พร้อมด้วยทีมงาน ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมองค์ความรู้ให้เข้มแข็ง โดยส่งเสริมองค์ความรู้ ณ บ้านทุ่งควัววัด ตำบลทุ่งควัววัด อำเภอละมั่ง จังหวัดชุมพร โดยการจัดอบรมส่งเสริมองค์ความรู้ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม 50 คน โดยได้ดำเนินงาน ดังนี้

1. สร้างหมู่บ้านกล้วยหอมทองละมั่งครบวงจร เพื่อใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทองครบทุกส่วน เพื่อมุ่งสู่ Zero waste

2. ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องมาตรฐานการปลูกกล้วยหอมทองแบบอินทรีย์ IFOAM การดูแลรักษาโรค แมลง กระบวนการเก็บเกี่ยว และการขนส่ง

3. ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับอบรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองในรูปแบบต่างๆ เช่น การทำไซเดอร์ กล้วยหอมทอง, การทำขนมเค้กกล้วยหอม, ทาร์ตกล้วยหอมทอง

การติดตามและการประเมินผลรวมถึงการให้คำปรึกษา ทั้งนี้คณะทำงานดำเนินการ ลงพื้นที่หมู่บ้านเพื่อดำเนินการติดตามและให้คำปรึกษา โดยทำการการสำรวจ สอบถาม แนะนำ และให้คำปรึกษา ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน จากการตอบแบบสอบถามการประเมินการดำเนินการหมู่บ้าน รวมถึงการดำเนินการสรุปและรายงานผลโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ โดยได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงาน จัดทำรายงานผลคืนข้อมูลสู่ชุมชนเพื่อสร้างความเข้าใจ รวมทั้งวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อหาแนวทางการดำเนินงาน โจทย์วิจัย และแนวทางการขยายผลสู่ชุมชนใกล้เคียง

การประเมินผลโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ ได้ทำการแจกแบบประเมินให้แก่ผู้เข้าร่วมการถ่ายทอดเทคโนโลยีจำนวน 50 คน และมีผู้ตอบแบบประเมินครบทั้ง 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม ร้อยละ 87.79

4. สรุปผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ

ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (หน่วยนับ)	ผลการดำเนินงาน
1) จำนวนผู้รับการฝึกอบรม (คน)	30 คน	50 คน
2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	87.79
3) ร้อยละผู้รับการถ่ายทอดฯ มีการนำไปใช้ประโยชน์	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	88
4) จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (แห่ง/ราย)	1 แห่ง กลุ่มเกษตรกรบ้าน ทุ่งควัววัด	1 แห่ง กลุ่มเกษตรกรบ้าน ทุ่งควัววัด
5) สัดส่วนผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินงานหมู่บ้านแม่ข่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	เท่ากับหรือมากกว่า 1	21.04 เท่า
6) องค์ความรู้และเทคโนโลยีที่ถ่ายทอด	3 องค์ความรู้	3 องค์ความรู้
7) จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาใหม่	1 ผลิตภัณฑ์	1 ผลิตภัณฑ์

5. การใช้จ่ายงบประมาณ ใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 164,260 บาท
(หนึ่งแสนหกหมื่นสี่พันสองร้อยหกสิบบาทถ้วน)

6. ปัญหาและอุปสรรค

แม้ชุมชนมีศักยภาพสูงด้านวัตถุดิบและมีผู้นำเข้มแข็ง แต่ยังเผชิญปัญหาในหลายด้าน ได้แก่ การขาดอุปกรณ์มาตรฐาน การขาดองค์ความรู้การแปรรูประดับเชิงพาณิชย์ การขอรับรองมาตรฐานที่ต้องใช้เวลา และการตลาดที่ยังไม่พร้อมเต็มที่ อย่างไรก็ตาม ปัญหาเหล่านี้เป็นอุปสรรคที่สามารถ “แก้ไขได้” ผ่านการสนับสนุนจากหน่วยงาน วทน. การพัฒนาศักยภาพสมาชิก และการสร้างต้นแบบธุรกิจชุมชนในระยะ 3 ปี

7. ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ของชุมชน และการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยดำเนินการผลักดันให้เป็นหมู่บ้านต้นแบบการผลิตกล้วยหอมทองไซเดอร์ ควรเร่งพัฒนาโรงเรือนและอุปกรณ์แปรรูปให้ได้มาตรฐาน เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้า พัฒนาแบรนด์ บรรจุภัณฑ์ และตลาดออนไลน์ให้เข้มแข็งควบคู่กับการสร้างทีมผู้ผลิตต้นแบบและทักษะด้านต้นทุน-บริหารจัดการ ต่อยอดผลิตภัณฑ์ Zero Waste และกิจกรรมเพื่อเสริมรายได้ชุมชน ทั้งนี้ เพื่อให้โครงการสามารถขยายผลได้อย่างต่อเนื่อง หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณปี 2569 สำหรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานแปรรูป มาตรฐาน การตลาด และการสร้างศักยภาพชุมชนให้เติบโตอย่างยั่งยืนต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
สารบัญ	7
บทที่ 1 รายละเอียดโครงการ	8
● ข้อเสนอโครงการที่ได้รับอนุมัติ	8
บทที่ 2 ข้อมูลการขอปรับแผนการดำเนินงาน (ขอขยายเวลา)	45
● แบบขอปรับแผนปฏิบัติงาน	45
บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน	48
● แผนการดำเนินงานของโครงการ	48
● สรุปขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน	49
บทที่ 4 ผลการประเมินการดำเนินงานถ่ายทอดเทคโนโลยี	79
● การประเมินผล	79
● การติดตามหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยี	84
บทที่ 5 สรุปผลการดำเนินงาน	88
● ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ	88
● การประเมินผลทั้งโครงการทางเศรษฐศาสตร์	96
ภาคผนวก	100
ก ใบสมัคร	101
ข แบบประเมินเมื่อจบการอบรม	104
ค แบบติดตามประเมินผล	107

บทที่ 1

รายละเอียดโครงการ

ข้อเสนอโครงการที่ได้รับอนุมัติ



2 JUBפורם

5

6

8

ข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ
การส่งเสริมการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน

แพลตฟอร์มบ่มเพาะหมู่บ้านวิทยาศาสตร์
Science Community Incubator : SCI



แพลตฟอร์มบ่มเพาะหมู่บ้านวิทยาศาสตร์ (Science Community Incubator : SCI) จัดทำขึ้นเพื่อให้ทีมวิจัยได้นำความรู้และประสบการณ์ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปแก้ปัญหา โจทย์ของการพัฒนาชุมชน/หมู่บ้าน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มโอกาสของการเข้าถึง วทน. ทั้งนี้ แพลตฟอร์ม SCI จึงมุ่งเน้นการนำ วทน. ไปพัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างชุมชนวิทยาศาสตร์ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยคนในชุมชนมีหลักคิดเชิงวิทยาศาสตร์ สามารถพึ่งพาตนเองได้ สร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ และสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง “นักวิทย์ชุมชน (STI changemakers)” เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการบริหารจัดการตนเอง มีความสามารถในการบริหารห่วงโซ่มูลค่าเพื่อเศรษฐกิจชุมชน ตลอดจนมีการสร้างระบบข้อมูลและแพลตฟอร์มความรู้เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก โดยมีเป้าหมายสุดท้าย (ultimate goal) คือ การสร้างโอกาสให้ชาวบ้าน ได้ลุกขึ้นมาแก้ปัญหาของชุมชนเอง สร้างความเข้มแข็งเพื่อสร้างรายได้ ลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาวสู่การสร้าง “นวัตกรรมชุมชน” ต่อไป

ขั้นตอนการพัฒนา	แนวทางเบื้องต้น
ปีที่ ๑ อยู่รอด สมาชิกในชุมชนสามารถรับองค์ความรู้และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	การให้ความรู้ เทคโนโลยีที่เหมาะสม ผ่านการอบรม บ่มเพาะให้คำปรึกษา สร้างต้นแบบ
ปีที่ ๒ เข้มแข็ง ชุมชนสามารถเป็นต้นแบบและสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังชุมชนอื่น ๆ	จัดให้สมาชิกในชุมชนได้ฝึกถ่ายทอดความรู้ บ่มเพาะเพื่อให้เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมในอนาคต
ปีที่ ๓ เติบโต ชุมชนสามารถคิด สร้าง พัฒนานวัตกรรมของตนเอง เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่	เสริมทักษะที่จำเป็นต่อการสร้างนวัตกรรมชุมชนของตนเอง

☒ โครงการใหม่

☐ โครงการต่อเนื่องปีที่ 2

☐ โครงการต่อเนื่องปีที่ 3

1. ชื่อหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

2. ชื่อโครงการ : หมู่บ้านกล้วยหอมทองไฮเดอรัล

3. ห่วงโซ่มูลค่า (Value chain) : เกษตรอินทรีย์

4.รายชื่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ร่วมโครงการ :

รายชื่อผู้ร่วมโครงการ	หน้าที่รับผิดชอบ ในโครงการ ¹	องค์ความรู้/เทคโนโลยี/ นวัตกรรมที่รับผิดชอบใน โครงการ	ประสบการณ์ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับโครงการ ²
1. ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.มลลิกา จินดาสิงห์ ตำแหน่ง อาจารย์ สาขาวิชา พืชศาสตร์ สถานที่ติดต่อ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร 99 หมู่ 5 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร 86170 เบอร์โทรศัพท์ 081-4945193 อีเมล jindasing@hotmail.com	หัวหน้าโครงการ	1. ให้ความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานการปลูกและ มาตรฐานการแปรรูป	1. เป็นผู้มีประสบการณ์ ด้านมาตรฐานการปลูก การแปรรูป 2. สารชีวภัณฑ์ จุลินทรีย์
2. ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ ตำแหน่ง อาจารย์ สาขาวิชา พืชศาสตร์ สถานที่ติดต่อ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร 99 หมู่ 5 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร 86170 เบอร์โทรศัพท์ 089-4962216 อีเมล plonjarean@hotmail.com	ผู้ร่วมโครงการ	1. ถ่ายทอดเทคโนโลยีการ ปลูก การดูแลรักษา โรค และแมลงในกล้วย 2. องค์ความรู้และ ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ เกี่ยวข้องกับการมาตรฐานการ ผลิตพืชปลอดภัย/อินทรีย์	เป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ สากล IFOAM/PGS
3. ชื่อ-นามสกุล นางชัชญา โอ๊พั้ง ตำแหน่ง ประธานกลุ่ม สถานที่ติดต่อ หมู่ที่ 1 ต.ทุ่งควาวัด อ.ละแม จ.ชุมพร เบอร์โทรศัพท์ 099-6232826	ประธานกลุ่ม	ประธานกลุ่มเกษตรกรทำ สวนทุ้งควาวัด	การปลูกและแปรรูปกล้วย หอมทอง
4. ชื่อ-นามสกุล นางสาวจุฑาทิพย์ ไชยสอน ตำแหน่ง นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร สถานที่ติดต่อ สำนักงานเกษตรอำเภอละแม จังหวัดชุมพร เบอร์โทร 089-4676913	เจ้าหน้าที่รัฐ	ส่งเสริมและแนะนำด้าน การเกษตร	พัฒนางานองค์ความรู้ ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม การปลูก
5. ชื่อ-นามสกุล อ.ดร.ฉันทวรรณ แอ้งฉ้วน ตำแหน่ง อาจารย์ สาขาวิชา บริหารธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการ สถานที่ติดต่อ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร 99 หมู่ 5 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร 86170 เบอร์โทรศัพท์ 062-4929441	ผู้ร่วมโครงการ	ให้องค์ความรู้ทางด้าน การตลาด Online	เป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน การตลาด

อีเมล Chantawanengchuan@gmail.com			
7. ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.ศุทธิกันต์ คงคล้าย ตำแหน่ง อาจารย์ สาขาวิชา บริหารธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการ สถานที่ติดต่อ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร 99 หมู่ 5 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร 86170 เบอร์โทรศัพท์ 095-0246856 อีเมล mjuonn@gmail.com	ผู้ร่วมโครงการ	ให้องค์ความรู้ทางด้าน บรรณภัณฑ์	เป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน ฉลาก บรรณภัณฑ์
7. ชื่อ-นามสกุล ผศ.ชลตรงค์ ทองสง ตำแหน่ง อาจารย์ สาขาวิชา ห้องเที่ยวและบริการ สถานที่ติดต่อ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร 99 หมู่ 5 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร 86170 เบอร์โทรศัพท์ 081-0254864 อีเมล teacherhin@hotmail.com	ผู้ร่วมโครงการ	ให้องค์ความรู้ทาง Zero watse	เป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน สิ่งแวดล้อม Zero watse

¹ หน้าที่ความรับผิดชอบ ได้แก่ หัวหน้าโครงการ ผู้ร่วมโครงการ ประธานกลุ่ม เจ้าหน้าที่รัฐ เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น อื่น ๆ

² แบบประวัติแบบย่อ (การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ในโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทุกคน

5. ลักษณะโครงการ : โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ใน ☐ ที่ต้องการและกรอกข้อมูลพร้อมหลักฐานตามที่ระบุ

- ☐ 5.1 เป็นโครงการที่กลุ่มเป้าหมายอยู่ในฐานข้อมูลแผนงานการให้บริการคำปรึกษาและข้อมูลเทคโนโลยี
(ปีที่ให้คำปรึกษา.....)
- ☐ 5.2 เป็นโครงการที่มีผู้ร่วมโครงการมีความเชี่ยวชาญในทุกประเด็นปัญหาและครอบคลุมทุกห่วงโซ่คุณค่า (ปรากฏในชื่อผู้เสนอโครงการและผู้ร่วมโครงการหรือแผนการดำเนินโครงการ)
- ☐ 5.3 เป็นโครงการต่อเนื่องที่เคยได้รับการสนับสนุนจากโครงการคลินิกเทคโนโลยีหรือโครงการที่เคยดำเนินการ มาแล้วจากแหล่งทุนอื่น (ปีที่ดำเนินการ.....)
☞ แบบผลการดำเนินงานและผลสำเร็จที่ผ่านมาประกอบด้วย
- ☒ 5.4 เป็นโครงการใหม่ (ไม่เคยดำเนินการหรือรับงบประมาณจากแหล่งใด) โดยเป็นโครงการที่.....
- ☒ 1) เป็นความต้องการของชุมชน โดยได้แนบลำดับตามแบบสำรวจความต้องการ (แบบฟอร์มแสดงเจตจำนงเข้าร่วมแพลตฟอร์ม SCI)
- ☐ 2) มาจากสมาชิกอาสาสมัครวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (โปรดระบุชื่อผู้นำ) โดยได้แนบบันทึกขอความช่วยเหลือทางวิชาการ (แบบหนังสือขอความช่วยเหลือทางวิชาการหรือเทคโนโลยี)
- ☐ 3) เป็นข้อเสนอความต้องการของจังหวัด/ท้องถิ่น ผ่านทางหน่วยงาน อว.ในพื้นที่ เช่น อว.ส่วนหน้า หน่วยปฏิบัติการเครือข่าย อว. ระดับภาค
- ☐ 5.5 เป็นผลงานวิจัยและพัฒนาที่มีความพร้อมในการนำไปแก้ไขปัญหามุมชน/หมู่บ้าน

6. หลักการและเหตุผล :

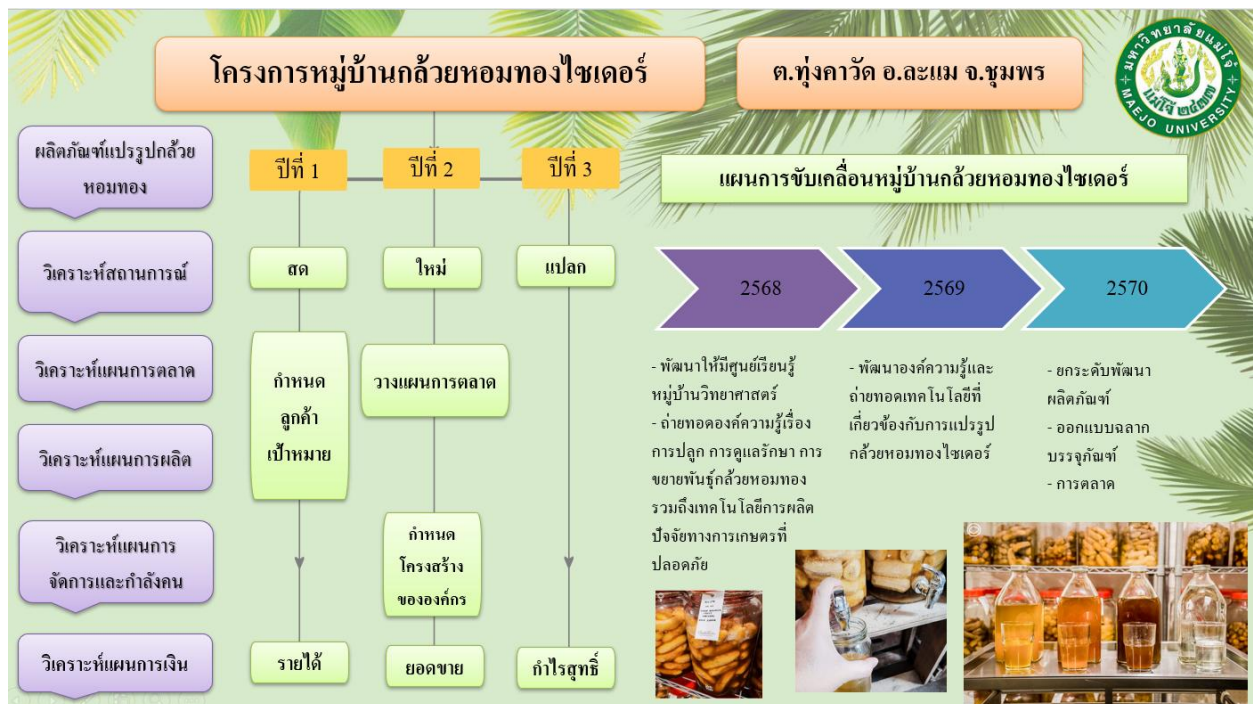
ข้อมูลพื้นฐาน

บ้านทุ่งควัววัด ตั้งอยู่ในตำบลทุ่งควัววัด อำเภอละแม จังหวัดชุมพร เป็นชุมชนเกษตรกรรมที่มีประชากรประมาณ 500 คน จำนวนครัวเรือนประมาณ 120 ครัวเรือน วิถีชีวิตของคนในชุมชนเป็นแบบเรียบง่าย อาศัยการทำเกษตรเป็นหลัก โดยเฉพาะการปลูกกล้วยหอมทอง ซึ่งถือเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของพื้นที่ นอกจากกล้วยหอมทองแล้ว ชุมชนยังมีการปลูกยางพาราและปาล์มน้ำมันเป็นอาชีพเสริม พื้นที่ของชุมชนเป็นที่ราบลุ่ม ดินมีความอุดมสมบูรณ์ มีแหล่งน้ำธรรมชาติที่เพียงพอต่อการทำการเกษตรตลอดปี บ้านทุ่งควัววัดมีศักยภาพด้านการเกษตรที่โดดเด่น โดยเฉพาะการเพาะปลูกกล้วยหอมทองที่สามารถเพิ่มผลผลิตได้อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันชุมชนมีการรวมกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกกล้วยหอมทองเพื่อเสริมสร้างอำนาจการต่อรองด้านการตลาดและพัฒนาการผลิตไปสู่การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วยหอมทองอย่างครบวงจร กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็ง มีความสามัคคี และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ชุมชนยังมีโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมรองรับการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นถนน ไฟฟ้า น้ำประปา และสัญญาณโทรศัพท์ที่ครอบคลุมพื้นที่ แม้ว่าชุมชนจะมีศักยภาพด้านการผลิตกล้วยหอมทองที่ดี แต่ยังประสบปัญหาสำคัญ ได้แก่ ขาดความรู้เฉพาะทางด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐานอุตสาหกรรม การแปรรูปผลิตภัณฑ์ไซเดอร์กล้วยหอมทอง ทักษะการแปรรูปและการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ รวมถึงการสร้างองค์ความรู้ด้านการตลาดและการสร้างแบรนด์

จากศักยภาพที่มีอยู่และความตั้งใจของชุมชน จึงขอเสนอโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองครบวงจร มุ่งสู่ Zero Waste เพื่อจัดตั้งศูนย์แปรรูปกล้วยหอมทองภายในชุมชน ส่งเสริมการผลิตไซเดอร์กล้วยหอมทองในรูปแบบใหม่ พัฒนาผลิตภัณฑ์จากทุกส่วนของต้นกล้วย เช่น กาบ ใบ หัวปลี และลำต้น ให้สามารถเพิ่มมูลค่าได้ พร้อมส่งเสริมการจัดตั้งเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตรกล้วยหอมทองครบวงจรและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกในชุมชนในด้านต่างๆ อย่างครบถ้วน ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ ได้แก่ ชุมชนสามารถผลิตและแปรรูปกล้วยหอมทองได้อย่างครบวงจร มีผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่สร้างรายได้เพิ่มขึ้น เช่น ไซเดอร์กล้วยหอมทอง ชุมชนสามารถจัดการทรัพยากรและขยะได้อย่างยั่งยืนจนเป็นต้นแบบชุมชน Zero Waste ที่แท้จริง รวมทั้งชุมชนสามารถขยายโอกาสทางเศรษฐกิจผ่านการท่องเที่ยวเชิงเกษตรและการตลาดออนไลน์ได้ในอนาคต

สถานภาพด้านความพร้อมของสถานที่ผลิตไซเดอร์กล้วยหอมกลุ่มผู้ปลูกกล้วยหอมทองละแม ทุ่งควัววัด มีจำนวนสมาชิก 35 คน พื้นที่เพาะปลูกกล้วยหอมทองรวมประมาณ 80 ไร่ ผลผลิตกล้วยหอมทองเฉลี่ย 15-20 ตัน/ปี มีการจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สถานภาพด้านสถานที่ผลิต มีโรงเรือนของกลุ่ม ตั้งอยู่ในพื้นที่ทุ่งควัววัด โครงสร้างโรงเรือนเป็นอาคารชั้นเดียว กึ่งถาวร ขนาดพื้นที่ 80 ตารางเมตร มีพื้นที่สำหรับเตรียมวัตถุดิบ ผลิต และจัดเก็บสินค้า มีระบบไฟฟ้าใช้ได้อย่างเพียงพอ มีแหล่งน้ำสะอาดเพียงพอสำหรับการผลิต การระบายอากาศดีพอสมควร สถานภาพด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ มีเครื่องปั่น/บดกล้วย มีภาชนะหมักขนาดกลาง (100 ลิตร) ประมาณ 3 ชุด มีถังบรรจุและเครื่องกรองเบื้องต้น ด้านบุคลากร มีสมาชิกกลุ่มที่ผ่านการอบรมการแปรรูปกล้วยหอมเบื้องต้น มีผู้สนใจเข้าร่วมฝึกอบรมการผลิตไซเดอร์ประมาณ 30 คน มีเครือข่ายการจำหน่ายกล้วยหอมทองและผลิตภัณฑ์แปรรูปในชุมชน มีศักยภาพในการขยายตลาดผ่านงานท้องถิ่น ตลาดชุมชน และงานแสดงสินค้ามีความสนใจที่จะพัฒนาแบรนด์และขยายไปสู่ตลาดออนไลน์ สิ่งที่ยังขาด คือ ยังไม่มีถังหมักที่ได้มาตรฐานสำหรับการทำไซเดอร์ ขาดองค์ความรู้เฉพาะทางด้านการผลิตไซเดอร์ การควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานผลิตตามมาตรฐาน ออย.

ข้อมูลการวิเคราะห์ศักยภาพและความพร้อมของผู้ประกอบการ



ความสำคัญและที่มาของปัญหา

การดำเนินงานขับเคลื่อนสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นที่ผ่านมามีแนวโน้มการขยายตัวในทิศทางที่ดี โดยในปี 2560-2563 โดยที่ผ่านมามีภาครัฐได้มีการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นผ่านโครงการต่างๆ การขับเคลื่อนสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม จำเป็นต้องประสานความร่วมมือทั้งจากเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดกระบวนการทำงานร่วมกันตลอดห่วงโซ่อุปทานการควบคุมคุณภาพสินค้า การปรับปรุงสินค้าให้เข้ากับกระแสความต้องการของผู้บริโภค เพื่อสร้างความนิยมและความเชื่อมั่นต่อคุณภาพและมาตรฐานของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รวมถึงการสื่อสารให้ผู้บริโภคได้รับรู้ถึงเรื่องราวของสินค้าและความโดดเด่นที่แตกต่างจากสินค้าทั่วไป ตลอดจนการพัฒนาช่องทางด้านการตลาดและบรรจุภัณฑ์เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันให้กับสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นไทย

กล้วยหอมทอง ได้รับการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดชุมพร กลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ่งควาต์มีการปลูกกล้วยหอมทองละแมมานาน 30 ปี จนได้ขึ้นทะเบียนสินค้า GI สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ รสชาติอร่อย ส่งขายญี่ปุ่นสัปดาห์ละ 20 ตัน กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้ขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) “กล้วยหอมทองละแม” จากอำเภอละแม จ.ชุมพร เป็นสินค้า GI รายการที่ 5 ของจังหวัด กล้วยหอมทองละแม เป็นพันธุ์กล้วยหอมที่ปลูกในพื้นที่อำเภอละแม จ.ชุมพร มีลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น กลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ่งควาต์ได้รวมกลุ่มกันผลิตกล้วยหอมทองปลอดสารเคมี เพื่อส่งออกไปประเทศญี่ปุ่น โดยรวบรวมกลุ่มผู้ที่สนใจผลิตกล้วยหอมทองปลอดสารเคมี มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2536 จนถึงปัจจุบัน 30 ปี มีที่ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ต.ทุ่งควาต์ อ.ละแม จ.ชุมพร

เกษตรกรผู้ปลูกกล้วยหอมทอง ตำบลทุ่งควาต์ อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ได้จัดตั้งเป็นกลุ่มวิสาหกิจกลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ่งควาต์ ซึ่งเป็นพื้นที่ผลิตกล้วยหอมทอง ในรูปแบบ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน JAS แล้ว มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้ลงพื้นที่ทำการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีปีที่ผ่านมาได้ทราบและเล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาของเกษตรกรในพื้นที่ จึงได้ประชุมระดมความคิดแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างเกษตรกรในชุมชนและคณะทำงาน โดยทางกลุ่มมีการแปรรูปกล้วยหอมทองที่เหลือจากการคัดไซส์และไม่ได้ขนาดจากการส่งออกในรูปแบบกล้วยฉาบ กล้วยอบ ในเบื้องต้นแล้ว แต่ยังคงมีความต้องการที่จะเพิ่มมูลค่าและมาตรฐานสินค้ากล้วยหอมทอง โดยส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นด้วยการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญานวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนากระบวนการผลิต การแปรรูปผลิตภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์ เพื่อให้มีสินค้าอัตลักษณ์พื้นถิ่นออกสู่ตลาดสม่ำเสมอรวมถึงสินค้าเกษตรนอกฤดูกาล ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคที่หลากหลาย โดยสามารถส่งเสริมการพัฒนาและยกระดับความสามารถของเกษตรกรและชุมชนในการพัฒนาสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร และผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และสามารถสร้างอัตลักษณ์หรือนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดให้กับสินค้า รวมทั้งการสร้าง ความแตกต่างและโดดเด่นของสินค้าในแต่ละท้องถิ่น และสร้างตราสินค้าของเกษตร อัตลักษณ์พื้นถิ่น ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากเอกลักษณ์แต่ละพื้นที่ในการเชื่อมโยงไปสู่ภาคการผลิตอื่น เช่น การท่องเที่ยวและบริการ และส่งเสริมการบริโภคสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นในระดับประเทศและเพื่อการส่งออกไปยังตลาดโลก

กล้วยหอมทองมีการปลูกกันมาอย่างยาวนานในพื้นที่อำเภอละแม และขยายไปทั่วทั้งจังหวัดชุมพร ตามบันทึกของนายโอภาส โชติช่วง เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2549 ซึ่งเป็นสมาชิกอาวุโสผู้ร่วมก่อตั้งกลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ้งควัด ตำบลทุ้งควัด อำเภอละแม จังหวัดชุมพร กล่าวว่า เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2536 ได้มีคณะจากประเทศญี่ปุ่น ให้ความสนใจและเสนอเรื่องทำการตลาด กล้วยหอมทอง ปลอดภัยส่งออกไปยังประเทศญี่ปุ่น ทำให้เกษตรกรในอำเภอละแมกลุ่มหนึ่งเดินทางไปศึกษาดูงานที่สหกรณ์การเกษตรท่ายาง จำกัด จังหวัดเพชรบุรี ในด้านการปลูกกล้วยและการบรรจุกล่องของกล้วยหอมทองเพื่อการส่งออกไปยังประเทศญี่ปุ่น หลังจากนั้น ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มกล้วยหอมทองละแม ปัจจุบันคือกลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ้งควัด เพื่อให้เกษตรกรเตรียมพื้นที่ปลูกและแจ้งจำนวนหน่อพันธุ์ที่จะใช้ในการปลูกในอำเภอละแม โดยนำหน่อพันธุ์กล้วยหอมทองมาจากจังหวัดเพชรบุรี โดยใช้ชื่อว่ากล้วยหอมทองละแม และทำการส่งออกกล้วยหอมทองไปประเทศญี่ปุ่นครั้งแรก เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2537 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และด้วยความต้องการกล้วยหอมทองละแมจากผู้บริโภค ทำให้มีเกษตรกรจากนอกพื้นที่ในจังหวัดชุมพรยังนำหน่อพันธุ์จากอำเภอละแมไปปลูกพื้นที่ของตนเองในจังหวัดชุมพรเพื่อเพิ่มผลผลิตอีกด้วย

สถานการณ์การตลาด (ราคาที่เกษตรกรขายได้) 1) กล้วยหอมขนาดใหญ่ โดยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ปี 2562 - 2566 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.19 ต่อปี เพิ่มขึ้นจาก 205 บาท/ร้อยผล ในปี 2562 เป็น 278 บาท/ร้อยผล ในปี 2566 สำหรับเดือนมีนาคม 2567 มีราคา 296 บาท/ร้อยผล 2) กล้วยหอมขนาดเล็ก โดยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ปี 2562 - 2566 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.80 ต่อปี เพิ่มขึ้นจาก 55.52 บาท/ร้อยผล ในปี 2562 เป็น 75.37 บาท/ร้อยผล ในปี 2566 สำหรับเดือน มีนาคม 2567 มีราคา 92.50 บาท/ร้อยผล 3) กล้วยหอมขนาดคละ โดยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ปี 2562 - 2566 มีแนวโน้มลดลง ร้อยละ 0.47 ต่อปี ลดลงจาก 206 บาท/ร้อยผล ในปี 2562 เป็น 211 บาท/ร้อยผล ในปี 2566 สำหรับเดือนมีนาคม 2567 มีราคา 223 บาท/ร้อยผล พื้นที่การผลิตกล้วยหอมทองจังหวัดชุมพรมีจำนวน 7,433 ไร่

กล้วยหอมทองจะเริ่มออกปลีเมื่อปลูกได้อายุประมาณ 6-7 เดือน หลังจากตัดปลีประมาณ 60 วัน กล้วยจะแก่พอดี สังเกตได้จากหวีสุดท้ายจะเริ่มกลม สีผลจะจางลง หากปล่อยให้กล้วยแก่คาต้น มากเกินไปจะทำให้กล้วยแตก ผลผลิตเสียหายได้ การเก็บเกี่ยวผลผลิต ใช้มีดพรว้า หรือเคียวตัดตามจากไม้หรือไม้ไผ่ขนาดความยาว 1-3 เมตร หลังจากตัดหวีกล้วย ล้างทำความสะอาดด้วยน้ำ ทำให้แห้งและบรรจุใส่ถุงพลาสติก การขยายพันธุ์ เมื่อเก็บผลผลิตแล้ว ใช้หน่อกล้วยที่ขุดมาจากต้นเดิม เพื่อใช้ขยายพันธุ์ในปีต่อไป ราคาผลผลิต กล้วยหอมทองเกรด A ราคา กิโลกรัมละ 20 บาท กล้วยหอมทองเกรด B ราคา กิโลกรัมละ 15 บาท กล้วยหอมทองเกรด C ราคา กิโลกรัมละ 10 บาท ในขณะที่ตลาดรับซื้ออยู่ที่ กิโลกรัมละ 8 บาท

มาตรการก่อนเก็บเกี่ยวและหลังเก็บเกี่ยว ซึ่งกล้วยจะมีคุณภาพดี เก็บได้นาน ไม่เน่าเสีย ง่ายนั้น ต้องอาศัยการดูแลรักษา การกำหนดอายุการเก็บเกี่ยว และการปฏิบัติดูแลหลังเก็บเกี่ยว ที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น มีการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยเฉพาะอย่างยิ่งเชื้อราซึ่งเป็นสาเหตุหลัก ที่สำคัญที่ทำให้กล้วยเน่าเสียง่าย ควรมีการเก็บเกี่ยวในระยะที่เหมาะสม เช่นกล้วยหอมทองต้องเก็บ ระยะที่ผลยังเป็นเหลี่ยมอยู่ เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาให้ยาวขึ้น ไม่เน่าเสียก่อนถึงมือผู้บริโภค

ด้านการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วย เช่น กล้วยตาก กล้วย อบแห้ง สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการแปรรูป และมีแผนในการแปรรูปเป็นผลกล้วยหอมทองสุกปอก เปลือกแช่แข็ง ต้องมีผลผลิตเข้ากลุ่มเพิ่มขึ้น 4 ตัน/เดือน (ส่งโลตัสและท็อปส์)

ต้นทุนการผลิตกล้วยหอมทอง ต้นทุนการปลูกกล้วยหอมทอง มีต้นทุนรวมต่อไร่ เท่ากับ 13,616.70 บาท แบ่งเป็น ต้นทุนผันแปร 11,738.92 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 86.21 ต้นทุนคงที่ 1,877.78 บาท หรือคิด เป็นร้อยละ 13.79 โดยที่ ผลผลิตต่อไร่เท่ากับ 1,812.69 กิโลกรัมต่อไร่ ณ ราคาเฉลี่ยที่เกษตรกร ขายได้ 11.91 บาทต่อกิโลกรัม เกษตรกรจะได้ผลตอบแทนต่อไร่ 21,582.96 บาท ดังนั้นเมื่อ เกษตรกรปลูกกล้วยหอมทอง เกษตรกรจะได้ผลตอบแทน สุทธิต่อไร่ เท่ากับ 7,966.26 บาท คิดเป็น ร้อยละ 58.50 ของต้นทุนการผลิต

การคัดแยกผลผลิตกล้วยหอมทองต้องมีน้ำหนักอย่างน้อย 120 กรัม ความยาว 22 เซนติเมตร รัศมี 4 เซนติเมตร รอยแผลชำตำหนิรวมแล้วต้องไม่เกิน 20 เปอร์เซ็นต์ ถ้าหวีใดมีผลที่มีลักษณะไม่ผ่านมาตรฐานให้คัดออก หรือตัดเป็น ส่วนๆ ส่วนละไม่ต่ำกว่า 4 ผล แต่ไม่เกิน 6 ผล ตรวจสอบเนื้อแล้วไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนด (ความแก่ 70 เปอร์เซ็นต์ จาก การสำรวจปัญหาด้านการผลิตของเกษตรกร พบว่า ผลผลิต 20–30 เปอร์เซ็นต์ เป็นผลผลิตที่ตกเกรดทำให้มีผลผลิตที่ ใช้ได้ 100% โดยนำส่วนที่ไม่สามารถส่งขายได้เพราะเกรดไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะนำไปแปรรูปเป็นกล้วยหอม ทอดกรอบ

ตลาดกล้วยหอมทองของบ้านทุ่งควาวัด ร้อยละ 80 จะส่งออกตลาดต่างประเทศ ขณะที่ส่วนที่เหลือ เป็นกล้วยที่ ไม่ได้คุณภาพและยังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่า โดยเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณวันละ 2 ตัน ทำให้พบปัญหาว่ามีกล้วยที่ทาง สหกรณ์คัดทิ้งเป็นจำนวนมาก เพราะเขาจะคัดเอาแต่เครือที่สวยงาม ทำให้มีกล้วยที่ตกเกรดที่ต้องนำกลับมาบ้านเป็นจำนวน มาก และส่วนใหญ่อีกจะถูกปล่อยทิ้งไว้ให้เป็นปุ๋ยในสวน ซึ่งชาวสวนผู้ปลูกกล้วยรายอื่น ๆ ในหมู่บ้านก็เจอกับปัญหานี้ เหมือนกัน ทำให้เกิดความเสียหายและมาคิดว่าจะทำอะไรกับกล้วยที่ถูกคัดทิ้งเหล่านี้ได้บ้าง ความคิดที่จะนำกล้วยตก เกรดเหล่านั้นมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์เพิ่มมูลค่าจึงเกิดขึ้นมาส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้ลดลง จึงได้เข้าไปแก้ปัญหาด้วย การสร้างมูลค่าเพิ่ม ด้วยการนำกล้วยหอมทองที่ตกเกรดมาแก้ปัญหากล้วยตกเกรดที่ไม่มีตลาดรับซื้อหรือรับซื้อในราคาถูกรวมถึงการใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทองครบทุกส่วนเพื่อมุ่งสู่ Zero waste

"หมู่บ้านกล้วยหอมทองครบวงจร" เป็นแนวทางการพัฒนาชุมชนที่มุ่งเน้นการสร้างเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยใช้กล้วยหอมทองเป็นศูนย์กลางของการดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การปลูก การเก็บเกี่ยว การแปรรูป จนถึงการตลาด โดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและยั่งยืน โดยยึดหลัก "Zero Waste" คือ การใช้ประโยชน์ จากทุกส่วนของต้นกล้วยหอมทองให้เกิดคุณค่าสูงสุดโดยไม่ให้เกิดของเสียเหลือทิ้ง ไม่ว่าจะเป็นผลกล้วย ใบ ก้าน ลำต้น หัวปลี และราก นำไปพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์หลากหลายเพื่อลดการสูญเสีย เพิ่มมูลค่า และสร้างรายได้ให้กับชุมชน แนวคิด นี้จะช่วยส่งเสริมให้หมู่บ้านเป็นชุมชนที่พึ่งพาตนเองได้ สร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ พัฒนาองค์ความรู้ภายในชุมชน และเป็นต้นแบบของการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน โดยสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในเรื่องการผลิต และการบริโภคอย่างรับผิดชอบ (Responsible Consumption and Production) โดยมีเป้าหมายที่จะสร้างหมู่บ้าน ต้นแบบที่สามารถเพิ่มมูลค่ากล้วยหอมทองครบวงจร ใช้ประโยชน์จากทุกส่วนของต้นกล้วยแบบไม่เหลือทิ้ง (Zero Waste) เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน สร้างรายได้ที่ยั่งยืน พร้อมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ข้อมูลวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่นำไปใช้แก้ปัญหา

ประเด็นปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหาด้วย วทน. / การบริหารจัดการ
กล้วยหอมทองหลังการคั้ดที่ตกเกรด ราคาถูก	การแปรรูปเพิ่มมูลค่ากล้วยหอมทอง การใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทอง เป็นผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองละแม่ครบวงจร มุ่งสู่ Zero waste
การปลูกกล้วยหอมทองที่ได้รับมาตรฐานอินทรีย์	องค์ความรู้และข้อกำหนดในการผลิตกล้วยหอมทองอินทรีย์
การตลาด การขายสินค้า ผลิตภัณฑ์	สร้างอัตลักษณ์หรือนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดให้กับสินค้า สร้างความแตกต่างและความโดดเด่นของสินค้า รวมถึงการสร้างตราสินค้า ฉลาก และบรรจุภัณฑ์

7. วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เป็นหมู่บ้านกล้วยหอมละม่ครบวงจร เพื่อใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทองครบทุกส่วน เพื่อมุ่งสู่ Zero waste
2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์พื้นถิ่นกล้วยหอมทอง ด้วยการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างปลอดภัย
3. สร้างอัตลักษณ์หรือนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดให้กับสินค้า สร้างความแตกต่างและความโดดเด่นของสินค้า รวมถึงการสร้างตราสินค้า ฉลาก และบรรจุภัณฑ์

8. กลุ่มเป้าหมาย :

ชื่อกลุ่มเป้าหมาย.....กลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ้งควัด.....
 ชื่อผู้ประสานงาน.....ชัชญา โอ้พั้ง.....เบอร์โทร.....099-6232826.....
 พิกัดของกลุ่มเป้าหมาย...ละติจูด.....10.220674.....ลองติจูด..... 99.150884.....

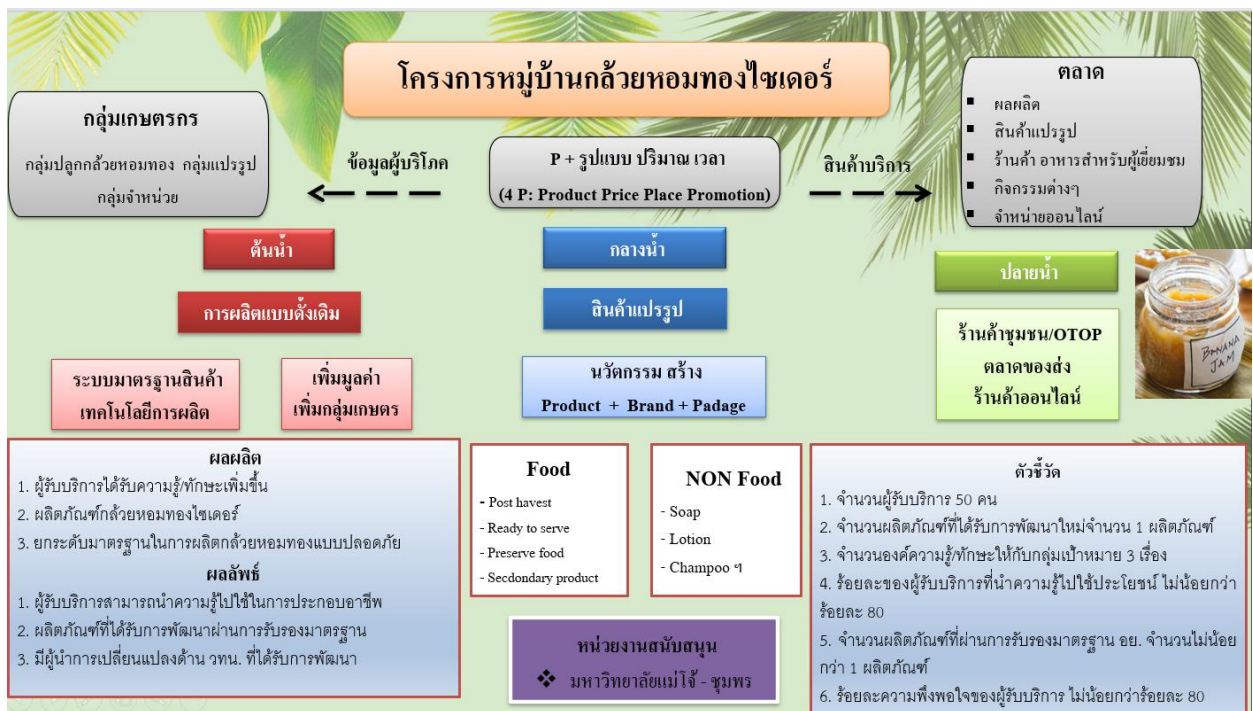
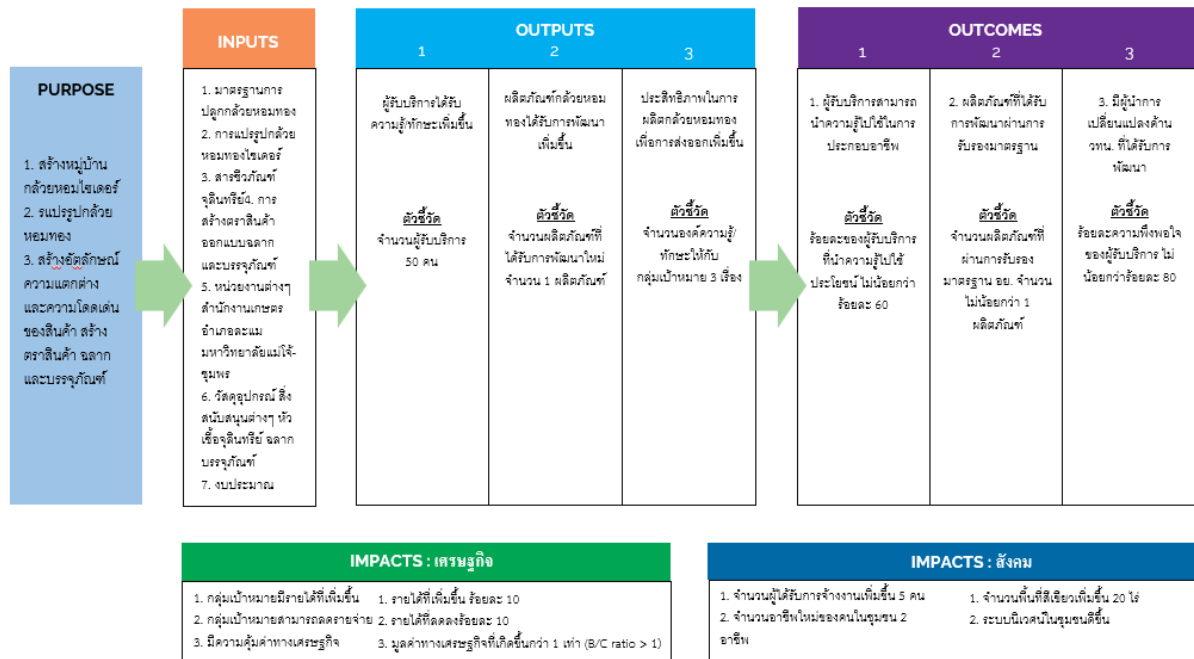
9. ระยะเวลาดำเนินการ : วันเริ่มต้น - สิ้นสุดโครงการจากการวางแผนระยะยาว 3 ปี

.....1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2570.....

10. ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain):

หมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์

บ้านทุ่งควาต์ ตำบลทุ่งควาต์ อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
พิกัด 10.220674,99.150884



ผลผลิต

1. ผู้รับบริการได้รับความรู้/ทักษะเพิ่มขึ้น
2. ผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น
3. การใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทองมุ่งสู่ Zero waste

ตัวชี้วัด

1. จำนวนผู้รับบริการ 30 คน
2. จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาใหม่จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์
3. จำนวนองค์ความรู้/ทักษะให้กับกลุ่มเป้าหมาย 3 เรื่อง

ผลลัพธ์

1. ผู้รับบริการสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ
2. ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาผ่านการรับรองมาตรฐาน
3. มีผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้าน วทน. ที่ได้รับการพัฒนา

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผู้รับบริการที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
2. จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน อย. จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ผลิตภัณฑ์
3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. มีผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้าน วทน. นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ 3 กิจกรรม

ผลกระทบ (Impact)

1. กลุ่มเป้าหมายมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น
2. กลุ่มเป้าหมายสามารถลดรายจ่าย
3. มีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ

ตัวชี้วัด ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

1. รายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
2. รายจ่ายที่ลดลงของกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
3. มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ ไม่น้อยกว่า 1 เท่า (B/C ratio > 1)

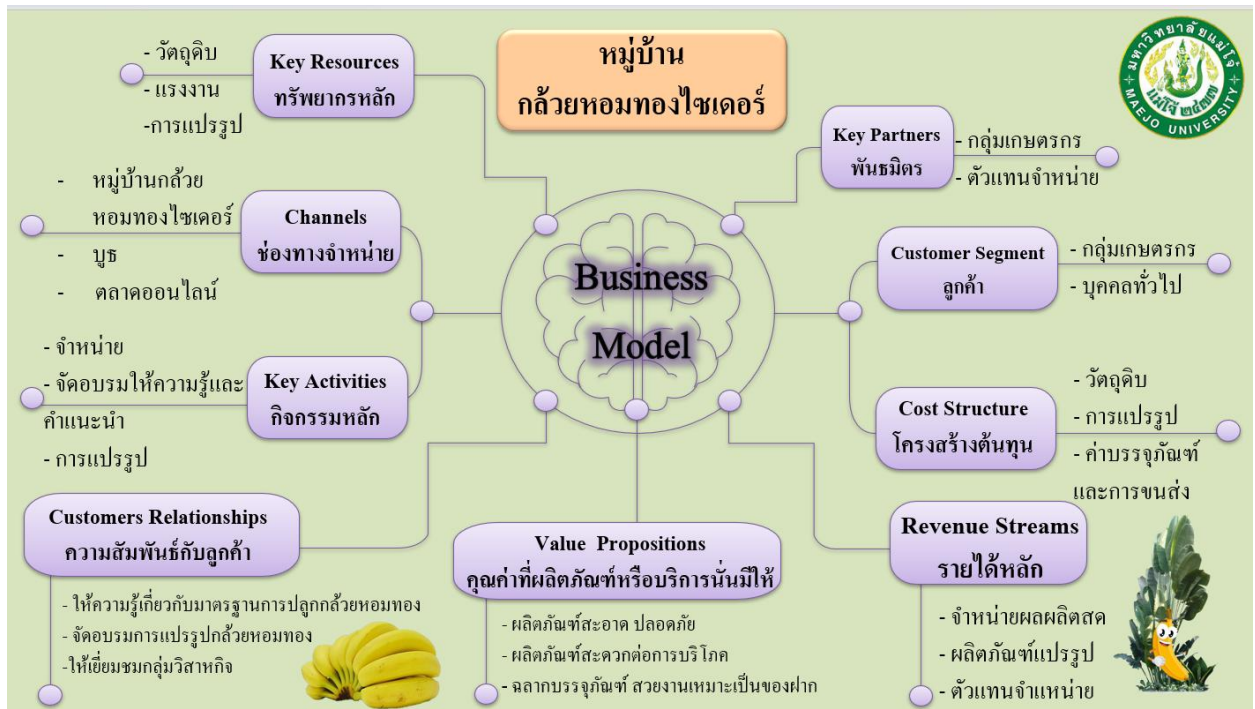
ตัวชี้วัด ผลกระทบด้านสังคม

1. จำนวนผู้ได้รับการจ้างงานเพิ่มขึ้น 5 คน
2. จำนวนอาชีพใหม่ของคนในชุมชน 2 อาชีพ

ตัวชี้วัด ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1. จำนวนพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น 20 ไร่
2. ระบบนิเวศในชุมชนดีขึ้น

11. แผนธุรกิจชุมชนหรือโมเดลธุรกิจ :



12. แผนการดำเนินงาน (Gantt Chart) :

12.1 แผนการดำเนินงานรายปี

เทคโนโลยี/องค์ความรู้/ กิจกรรม	ปีที่ 1				ปีที่ 2				ปีที่ 3				ค่าใช้จ่าย (บาท)	ผู้รับผิดชอบ ⁴	วิธีการ ดำเนินงาน ⁵
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4			
1. สร้างหมู่บ้านกล้วยหอมทอง ละแมครบวงจร เพื่อใช้ ประโยชน์จากต้นกล้วยหอม ทองครบทุกส่วน เพื่อมุ่งสู่ Zero waste													30,000	ผศ.ดร.มัลลิกา จุฑาทิพย์	บรรยาย
2. ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่อง มาตรฐานการปลูกกล้วยหอม ทองแบบอินทรีย์ IFOAM การ ดูแลรักษาโรค แมลง กระบวนกรเก็บเกี่ยว และ การขนส่ง													90,000	ผศ.ดร. สุทธิรักษ์	บรรยายและ ลงมือปฏิบัติ
3. ถ่ายทอดองค์ความรู้ เกี่ยวกับอบรมการแปรรูป ผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองใน รูปแบบต่างๆ เช่น การทำไซ เดอร์กล้วยหอมทอง, การทำ ขนม, การทำผลิตภัณฑ์จาก เส้นใย													66,260	ผศ.ดร.มัลลิกา	บรรยายและ ลงมือปฏิบัติ

4. การแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองละแอมครบวงจร รวมถึงการใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทองพัฒนาผลิตภัณฑ์จากส่วนอื่นๆ ของต้นกล้วย เช่น ใบตากแห้ง เส้นใยกล้วย ผลิตภัณฑ์ทำมือมุงส่ว Zero waste												150,000	ผศ.ดร.มัลลิกา	บรรยายและลงมือปฏิบัติ
5. พัฒนาระดับผลิตภัณฑ์ packaging สินค้าพรีเมียมเกรด มาตรฐานผลิตภัณฑ์ฉลากและบรรจุภัณฑ์												150,000	ผศ.ดร.มัลลิกา	บรรยายและลงมือปฏิบัติ
6. พัฒนามาตรฐานการแปรรูป OTOP และ อย.												100,000	อ.ดร. ฉันทวรรณ ผศ.ดร.ศุทธิกานต์	บรรยายและลงมือปฏิบัติ
7. การตลาด และการตลาดออนไลน์												100,000	อ.ดร. ฉันทวรรณ ผศ.ดร.ศุทธิกานต์	บรรยายและลงมือปฏิบัติ
8. ติดตามผลการดำเนินงานภายหลังการให้ความรู้ โดยตรวจสอบผลการปฏิบัติตามคำแนะนำ หากพบปัญหาในการดำเนินงาน และทำการแก้ไขให้กับเกษตรกร												25,000	ผศ.ดร.มัลลิกา	ดำเนินการ
9. สรุปผลการดำเนินงานสรุปผลการดำเนินงาน จัดทำรายงานผลคืนข้อมูลสู่ชุมชนเพื่อสร้างความเข้าใจ รวมทั้งวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อหาแนวทางการดำเนินงาน โจทย์วิจัย และแนวทางการขยายผลสู่ชุมชนใกล้เคียง												25,000	ผศ.ดร.มัลลิกา	ดำเนินการ
สรุปงบประมาณ	164,260				250,000			250,000			660,240			

⁴ผู้รับผิดชอบต้องมีชื่อปรากฏตามข้อ 4

5วิธีการดำเนินงาน เช่น การบรรยายและลงมือปฏิบัติ การให้คำปรึกษา บรรยายออนไลน์ ประชุมออนไลน์ ฯลฯ

12.2 แผนการดำเนินงานของปีที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

เทคโนโลยี/องค์ความรู้/กิจกรรม	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ค่าใช้จ่าย (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	วิธีการดำเนินงาน
1. สร้างหมูบ้านกล้วยหอมทองละแมครบวงจร เพื่อใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทองครบทุกส่วน เพื่อมุ่งสู่ Zero waste													20,000	ผศ.ดร.มัลลิกา จุฑาทิพย์	บรรยาย
2. ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องมาตรฐานการปลูกกล้วยหอมทองแบบอินทรีย์ IFOAM การดูแลรักษาโรค แมลง กระบวนการเก็บเกี่ยว และการขนส่ง													60,000	ผศ.ดร.มัลลิกา จุฑาทิพย์	บรรยายและลงมือปฏิบัติ
3. ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับอบรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองในรูปแบบต่างๆ เช่น การทำไซเดอร์ กล้วยหอมทอง, การทำขนม, การทำผลิตภัณฑ์จากเส้นใย													84,260	ผศ.ดร. สุทธิรักษ์	บรรยายและลงมือปฏิบัติ
สรุปงบประมาณ							80,000			84,260			164,260		

13. ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ :

ผลผลิต/ผลลัพธ์	หน่วย	ค่าเป้าหมายในแต่ละปี		
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3
1. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้/เทคโนโลยี	คน	30	30	30
2. จำนวนเทคโนโลยีที่ถ่ายทอด	เรื่อง	3	3	3
3. จำนวนวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นได้	คน	3	3	3
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	80	80	80
5. จำนวนผู้นำความรู้/เทคโนโลยีที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	คน	10	10	10
6. สัดส่วนมูลค่าทางเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้น	เท่า	2	3	4
7. จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน อย.	ผลิตภัณฑ์	-	-	1

โครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์: แพลตฟอร์ม SCI ประจำปีงบประมาณ 2568

8. ผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นทะเบียนสินค้า OTOP	ผลิตภัณฑ์	-	-	1
9. รับรองมาตรฐานเกษตรปลอดภัย/อินทรีย์	แปลง	-	-	1
10. เพิ่มพื้นที่แหล่งผลิตกล้วยหอมทองที่มีคุณภาพและปลอดภัย/อินทรีย์	ร้อยละ	10	10	10

14. หน่วยงานสนับสนุน :

ชื่อหน่วยงานสนับสนุน	รูปแบบการสนับสนุน
1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	สถานที่จัดอบรม วิทยากร องค์ความรู้
2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-เชียงใหม่	วิทยากร องค์ความรู้
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	วิทยากร องค์ความรู้
4. สำนักงานเกษตรอำเภอละแม	วิทยากร
5. องค์การบริหารส่วนตำบลละแม	ประสานงาน+อาคารสถานที่
6. สาธารณสุขจังหวัดชุมพร	วิทยากร องค์ความรู้
7. พาณิชย์จังหวัดชุมพร	วิทยากร องค์ความรู้

15. ผลกระทบ :

15.1 เศรษฐกิจ

- สามารถสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรและชุมชนผ่านการแปรรูปและการตลาดกล้วยหอมทองโดยสมาชิกในกลุ่มหันมาผลิตกล้วยหอมทองแบบปลอดภัย ทำให้เกษตรกรมีรายได้จากอาชีพเสริมจากการแปรรูปกล้วยหอมทองมากขึ้น เช่น กล้วยหอมทองไซเดอร์ โดยสามารถทำให้สมาชิกกลุ่มมีอาชีพเสริมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 80 จากจำนวนสมาชิกที่อยู่เดิม และร้อยละ 50 ของชุมชน ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี สามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ และมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองไซเดอร์เพิ่มขึ้นร้อยละ 30 คิดเป็นมูลค่าไม่น้อยกว่า 500,000 บาท/ปี (3 ปี สະສມ)

- สร้างแบรนด์ "กล้วยหอมทองละแมครบวงจร" ให้เป็นที่รู้จักในระดับประเทศและสากล เกิดเป็นผลิตภัณฑ์กลุ่มชุมชนที่สามารถจำหน่ายได้เชิงพาณิชย์ มีผลผลิตและผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย เพิ่มผลผลิตโดยการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองไซเดอร์ สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

- ขยายช่องทางจำหน่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ การปรับตัวด้านการผลิตสินค้าให้ได้คุณภาพ มีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคในระดับสากล ให้ความสำคัญในเรื่องระบบการผลิตในแปลงปลูก โดยเน้นการทำเกษตรแบบปลอดภัย/อินทรีย์ โดยใช้สารสกัดจากพืชหรือชีวอินทรีย์ต่างๆ ทดแทน และใช้สารเคมีอย่างปลอดภัยเพื่อไม่ก่อเกิดอันตรายต่อมนุษย์ สัตว์ และสิ่งแวดล้อม เป็นการจัดระบบสินค้าที่ผ่านกระบวนการผลิตในระดับไร่นาถึงผู้บริโภคภายในประเทศ และการส่งออกอย่างมีมาตรฐาน การตรวจสอบผลผลิตและผลิตภัณฑ์เกษตร รวมทั้งปัจจัยการผลิตทางการเกษตรอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เป็นการรับรองและประกันคุณภาพ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้สินค้าเกษตรก้าวไกลในตลาดโลกโดยไม่ถูกกีดกัน

- กรณี เพิ่มรายได้

ขายผลผลิตกล้วยหอมทองได้มูลค่าเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 2-3 เท่า จากเดิมขายกิโลกรัมละ 8-10 บาท หลังจากได้รับการรับรอง จะขายได้ราคาสูงขึ้น กิโลกรัมละ 20-35 บาท

ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการแปรรูป เช่น ผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองไซเดอร์จะได้เพิ่มมูลค่าเพิ่มร้อยละ 30 -

กรณี ลดรายจ่าย

ลดการซื้อปุ๋ยเคมี ปีละ 10,000-15,000 บาท

ลดการซื้อสารกำจัดศัตรูพืช จำพวกยาฆ่าหญ้า ฆ่าแมลง ยากำจัดโรค ปีละ 30,000-35,000 บาท

15.2 สังคม

เป็นการสนับสนุนเกษตรกรเพื่อสร้างอาชีพ ชุมชนเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ ลดภาระหนี้สินของเกษตรกร ทำให้มีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาควิชาการและชุมชน เกิดการจัดตั้ง ชมรม สมาคมฯ ผู้ประกอบอาชีพรายใหม่ภายในชุมชน รวมถึงเกิดการจ้างแรงงานท้องถิ่น สร้างรายได้ในถิ่นฐานตนเองอย่างยั่งยืน สืบทอดภูมิปัญญาโดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างปลอดภัย สร้างอัตลักษณ์หรือนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดให้กับสินค้า สร้างความแตกต่างและความโดดเด่นของสินค้า รวมถึงการสร้างตราสินค้า ฉลาก และบรรจุภัณฑ์เป็นผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่นของชุมชน

- สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ชุมชน เช่น ศูนย์เรียนรู้กล้วยหอมทองครบวงจร
- ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่คนรุ่นใหม่และผู้สนใจทั้งในชุมชนและภายนอก
- ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรและการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน

15.3 สิ่งแวดล้อม

การเกษตรในชุมชนมีการปรับปรุงเป็นเกษตรปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น โดยมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือการใช้ประโยชน์จากเศษวัสดุเหลือใช้จากกระบวนการผลิตมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ เพื่อกลับไปใช้ในการเกษตร ได้โดยไม่ได้เหลือวัสดุเหลือทิ้งให้เป็นปัญหาขยะที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

- ลดของเสียจากกระบวนการผลิตสู่ Zero Waste ภายในหมู่บ้าน
- ส่งเสริมการใช้บรรจุภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติที่ย่อยสลายได้
- นำของเสียและเศษเหลือใช้กลับมาใช้ใหม่ เช่น ผลิตปุ๋ยชีวภาพ, อาหารสัตว์, ถ่านชีวภาพ

นวัตกรรมและเทคโนโลยี เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ จากกล้วยและส่วนอื่น ๆ ของต้นกล้วย

- ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต การแปรรูป และการจัดการขยะ

16. งบประมาณขอรับการสนับสนุน :

จำนวนทั้งสิ้น.....664,260.....บาท (รวมทุกปีที่ขอรับงบประมาณ)

ปีที่ 1 พ.ศ.....2568.....จำนวน.....164,260.....บาท

ปีที่ 2 พ.ศ.....2569.....จำนวน.....250,000.....บาท

ปีที่ 3 พ.ศ.....2570.....จำนวน.....250,000.....บาท

รายการงบประมาณ ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.....2570.....ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวน.....164,260.....บาท ประกอบด้วย

กิจกรรม	รายการค่าใช้จ่าย	ปริมาณ	ราคาต่อหน่วย	รวมเงิน
จัดถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี	ค่าอาหารกลางวัน	1 มื้อ x 30 คน x 3 ครั้ง	100.-	9,000.-
	ค่าเครื่องดื่มและอาหารว่าง	2 มื้อ x 30 คน x 3 ครั้ง	35.-	6,300.-
	ค่าตอบแทนวิทยากร	7 ชม. x 3 ครั้ง	600.-	14,700.-
	ค่าเบี้ยเลี้ยงผู้ช่วยวิทยากร	3 คน x 3 ครั้ง	240.-	2,160.-
	ค่าจ้างเหมารถตู้ปรับอากาศพร้อมพนักงานขับรถและน้ำมันเชื้อเพลิง	2 คัน x 6 ครั้ง	3,500.-	42,000.-
	ค่าเอกสารฝึกอบรม	30 ชุด x 4 ครั้ง	70.-	8,400.-
	ค่าจ้างเหมาตกแต่งสถานที่อบรม	6,250 บาท x 4 ครั้ง	25,000.-	25,000.-
	ค่าวัสดุสำนักงาน สติกเกอร์ปรี้นฉลากกระดาษ ฯลฯ)		15,000.-	15,000.-
	ค่าวัสดุงานบ้านงานครัว (ถุงพลาสติก ขวดบรรจุภัณฑ์ ถังหมักกล้วยไซเดอร์ ฯลฯ)		31,700.-	31,700.-
	ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์ (หมึกปรี้นฉลากผลิตภัณฑ์)	2,500 บาท x 4 สี	2,500.-	10,000.-
	รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น			164,260.-

17. การรายงานความก้าวหน้าติดตามและประเมินผล : ผู้รับผิดชอบโครงการต้องดำเนินการ ดังนี้

- (1) รายงานความก้าวหน้าโครงการผ่านระบบคลินิกเทคโนโลยีออนไลน์(CMO) รายไตรมาส
- (2) ผู้รับผิดชอบโครงการต้องให้ผู้รับบริการตอบแบบสำรวจวัดความพึงพอใจผู้รับบริการในขณะจัดกิจกรรม และผู้รับผิดชอบโครงการต้องให้ผู้รับบริการตอบแบบติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์หลังสิ้นสุดการดำเนินงานของโครงการ ก่อนจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์
- (3) ผู้รับผิดชอบโครงการต้องคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจ และ B/C ratio ของโครงการ
- (4) จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์เป็นอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์พร้อมหนังสือส่งจากหน่วยงาน ไม่เกินวันที่ 30 กันยายน (วันสิ้นสุดปีงบประมาณ) ยกเว้นมีเหตุจำเป็น หรือสุดวิสัย
- (5) การขอขยายเวลา หากคาดว่าโครงการจะไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนที่วางไว้และมีความจำเป็นต้องขอขยายเวลา ผู้รับผิดชอบโครงการต้องจัดทำหนังสือขอขยายเวลาโดยผู้บริหารหน่วยงานเป็นผู้ลงนามในหนังสือถึง ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก่อนวันที่ 15 กันยายน แจ้งให้ สป.อว. ทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

18. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการ :

การจัดกิจกรรมหรือการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการในรูปแบบต่างๆเช่น แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ จดหมายข่าว วารสาร และสื่ออื่นใด ต้องมีข้อความและสัญลักษณ์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมซึ่งเป็นผู้ให้การสนับสนุนงบประมาณปรากฏทุกครั้ง และโครงการยินดีให้ความร่วมมือเข้าร่วมจัดแสดงผลงาน ในกิจกรรมต่างๆ ตามที่ สป.อว. ร้องขอ พร้อมทั้งทำตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ระบุในคู่มือการดำเนินงานฯ ทุกประการ



(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัลลิกา จินดาสิงห์.....)

ผู้เสนอโครงการ

ตำแหน่งอาจารย์.....



แบบสำรวจข้อมูลความต้องการของชุมชน/หมู่บ้าน
แพลตฟอร์มบ่มเพาะหมู่บ้านวิทยาศาสตร์ (SCI) ประจำปีงบประมาณ.....2568.....

เรื่อง ขอเข้าร่วมแพลตฟอร์มบ่มเพาะหมู่บ้านวิทยาศาสตร์
เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อ/ที่อยู่ของสมาชิกในหมู่บ้าน/ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวใจ สีนพพร้อม ตำแหน่งในหมู่บ้าน ประธานกลุ่มแปรรูปกล้วยหอมทุ่งควาวัด และสมาชิก.....50.....คน มีความต้องการจะนำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไป แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชน/หมู่บ้าน ดังนี้(ระบุปัญหา ความต้องการที่จะนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ใน หมู่บ้าน/ชุมชน)

1. การผลิตกล้วยหอมทอง การดูแลรักษากล้วยหอมทองให้ได้มาตรฐานการผลิตแบบอินทรีย์ เพื่อการส่งออก
2. การแปรรูปกล้วยหอมทองไซเดอร์
3. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ฉลาก และบรรจุภัณฑ์ (packaging)

ทั้งนี้ทางหมู่บ้าน/ชุมชน/กลุ่ม ได้ ประสานงานในเบื้องต้นกับหน่วยงานในท้องถิ่น เช่น (โปรดระบุชื่อหน่วยงานและผู้ประสานงาน) ที่จะร่วมสนับสนุนฯ ในการดำเนินการ หากได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

1. หน่วยงาน...สำนักงานเกษตรอำเภอละแ่น...ชื่อผู้ประสานงาน...นางจุฑาทิพย์ ไชยสอน.....
2. หน่วยงาน...กลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ่งควาวัด...ชื่อผู้ประสานงาน...นายสำรวม ใจเปี่ยม.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวใจ สีนพพร้อม)

ผู้แสดงเจตจำนง

มือถือประธานกลุ่ม/ผู้นำชุมชนของผู้เสนอ โทร091-3240955.....

หมายเหตุ

๑. กรุณาระบุรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการหรือระบุอาชีพของทุกคนที่เข้าร่วมและต้องไม่ต่ำกว่า 50 คนต่อชุมชน/หมู่บ้าน
๒. ต้องแสดงแบบแบบสำรวจข้อมูลความต้องการของชุมชน/หมู่บ้าน(SCI) ทุกปีทีเสนอโครงการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ อย่างน้อย 50 คน

ลำดับ ที่	ชื่อ/สกุล	ที่อยู่ (หมู่ที่/ตำบล/อำเภอ/จังหวัด)	อาชีพ	รายได้ปัจจุบันต่อปี
1	นางสาวเกษศิรินทร์ หมวดหุย	109 ม.4 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	300,000 บาท
2	นายไสว แสงสว่าง	84 ม.6 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม จ.ชุมพร	ธุรกิจส่วนตัว	400,000 บาท
3	นายพิริยะ บรรจงศิริ	6 ม.7 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	ธุรกิจส่วนตัว	400,000 บาท
4	นายสุราษฎร์ ทุโมสิก	245 ม.7 ละแมเมืองใหม่ ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	300,000 บาท
5	นายสุเมธ สุรชัยสิทธิโชค	121 ม.19 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
6	นางสาวจรรยา ยังหัตถ์	240 ม.7 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	300,000 บาท
7	นายมาโนช เพ็ญโคนา	53 ม.4 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม จ.ชุมพร	ธุรกิจส่วนตัว	400,000 บาท
8	นายเฉลิมฤทธิ์ เรียงแก้ว	42 บ้านทะเลงาม ม.9 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
9	นายอดิศักดิ์ ยมสุขชี	1 ม.1 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
10	นางสาวภาณุพรรณ บุญเลี้ยง	34 ม.3 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
11	นายวิเวก อมตเวทย์	130 ม.10 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	ธุรกิจส่วนตัว	400,000 บาท
12	นายปรารมย์ รัตพัชรพงศ์	71 ม.9 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	ธุรกิจส่วนตัว	400,000 บาท
13	นายทวิช นราพัฒน์	148 บ้านควนทัง ม.7 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	ธุรกิจส่วนตัว	300,000 บาท
14	นางสาวละออง พรหมอยู่	90 ม.3 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
15	นางสาวชาลิวรรณ วิชัยดิษฐ์	53 ม.8 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
16	นายสุรเดช ชูเดชา	50/1 ม.1 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	400,000 บาท
17	นางชฎา ย้งวนิชเศรษฐ์	70 ม.7 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
18	นายประยงค์ เครือหงส์	221 ม.10 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
19	นายโอภาส โชติช่วง	134/1 บ้านทุ่งคา ม.1 ต.ทุ่งควาต์ อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
20	นายเสรีญ เดชทองคำ	62 บ้านแหลมดิน ม.5 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
21	นายณัฐวุฒิ ชูเดชา	50/1 ม.1 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
22	นางอาภรณ์ พรหมคณะ	30 บ้านเขานาง ม.6 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	300,000 บาท
23	นางอำภา ประสมทรัพย์	1 บ้านเขานาง ม.6 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
24	นายทวี สังข์แก้ว	44 ม.1 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
25	นายณรงค์ นิลวงศ์	46 ม.1 ต.ทุ่งควาต์ อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
26	นายประสาธ สิทธี	157 บ้านนาจันจัว ม.1 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
27	นางสาวนิตยา นิลวงศ์	259 บ้านทุ่งควาต์ ม.1 ต.ทุ่งควาต์ อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท
28	นายนิพนธ์ สมประสิทธิ์	167 ม.3 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	300,000 บาท
29	นายรังสรรค์ ศรีพงศ์พันธุ์กุล	119/1 ม.8 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรกรม	200,000 บาท

30	นางประภาพร สิทธิ	157 ม.1 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
31	นายประสาธ สิทธิ	157 ม.1 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
32	นายสุธรรม ทองจันทร์แก้ว	85 ม.9 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม .ชุมพร	เกษตรกรรม	300,000 บาท
33	นางสาวจันทร์เพ็ญ วิชัยดิษฐ์	44/1 ม.9 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม .ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
34	นางสำลี หิตเรียง	85 ม.16 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
35	นางสาวเสาวณี นวลรอด	153 ม.16 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
36	นางสาวเรวดี สุขสม	331 ม.16 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
37	นายอานนท์ ทองศิริ	69 ม.3 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
38	นายเสรีญ เดชทองคำ	62 ม.5 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
39	นายกฤษ ย้งวนิชเศรษฐ	70 ม.7 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
40	นายจรัส ศรีภักดี	38 ม.9 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
41	นางสาวนภัสวรรณ แสงสว่าง	84 ม.6 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม .ชุมพร	ธุรกิจส่วนตัว	300,000 บาท
42	นายเจริญพงษ์ มุสิกะ	83 ม.9 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	300,000 บาท
43	นางสายพิน พูลสวัสดิ์	189 ม.1 ต.ทุ่งควัวดี อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
44	นายประเสริฐ บุญทองกุล	129 ม.4 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม .ชุมพร	เกษตรกรรม	400,000 บาท
45	นายสุทัศน์ เพิ่มพรสกุล	147 ม.16 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
46	นายกลยุทธิ์ จ้านจิต	111 ม.16 ต.ละแม อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	300,000 บาท
47	นายคะนอง พรหมสุวรรณ	1/2 ม.5 ต.ทุ่งควัวดี อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
48	นางสาวจิราวรรณ เสนปาน	229 ม.1 ต.ทุ่งควัวดี อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
49	นายดิเรก เวชพิทักษ์	68 ม.4 ต.สวนแตง อ.ละแม จ.ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท
50	นายศาสนะ กลัปดี	145 ม.6 ต.ทุ่งหลวง อ.ละแม .ชุมพร	เกษตรกรรม	200,000 บาท

ประวัติอาจารย์

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวมัลลิกา จินดาสิงห์
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Miss Manlika Jindasing
ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ตำแหน่ง อาจารย์
สาขาวิชา พืชศาสตร์
หน่วยงานที่สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
99 หมู่ 5 ตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 86170
โทรศัพท์: 08 1494 5193
โทรสาร : (077)544068
E-mail Address: jindasing@hotmail.com

2. ประวัติการศึกษา

ปีจบการศึกษา	ระดับการศึกษา	อักษรย่อปริญญาและชื่อเต็ม	สาขาวิชา	ชื่อสถาบันการศึกษา	ประเทศ
2554	ปริญญาเอก	วท.ด. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)	พืชไร่	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ไทย
2549	ปริญญาโท	วท.ม. (วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต)	พืชไร่	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ไทย
2545	ปริญญาตรี	วท.บ. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)	พืชไร่	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ไทย

3. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

- 1) ปรับปรุงพันธุ์พืช
- 2) สรีรวิทยาของพืช
- 3) เคมีวิเคราะห์
- 4) เทคโนโลยีชีวภาพทางพืช
- 5) สารพิษตกค้างทางการเกษตร
- 6) มาตรฐานการรับรองทางด้านการเกษตร
- 7) พืชอินทรีย์
- 8) พืชสมุนไพร

4. ประวัติการทำงาน

ปี พ.ศ.	ตำแหน่ง
2558 – ปัจจุบัน	อาจารย์สาขาวิชาพืชศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

5. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในภายนอกประเทศ (5 ปีย้อนหลัง)

-

6. ผลงานวิจัย (5 ปีย้อนหลัง)

- มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธธีรภัฏ ผลเจริญ. 2560. การปรับปรุงพันธุ์ข้าวหอมกระดังงาไม่ไวแสง ช่วงที่ 1 โดยการใช้โมเลกุลเครื่องหมายระบุตำแหน่งยีนในการคัดเลือก. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 49 หน้า.
- มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธธีรภัฏ ผลเจริญ. 2560. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตและการใช้สารชีวภัณฑ์ป้องกันกำจัดวัชพืชในสวนทุเรียน. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 33 หน้า.
- สุทธธีรภัฏ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2560. การศึกษาสารพิษตกค้างทางการเกษตรในดินสวนทุเรียนเพื่อเข้าสู่การปรับเปลี่ยนการผลิตแบบอินทรีย์. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 32 หน้า.
- สุทธธีรภัฏ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2560. การศึกษาจุลินทรีย์ย่อยสลายสารตกค้างในดิน เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในระบบการผลิตพืชอินทรีย์. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร. 31 หน้า.
- สุทธธีรภัฏ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาสารพิษตกค้างทางการเกษตรกลุ่มออร์แกนอโฟสเฟตในดินสวนทุเรียน เพื่อเข้าสู่การปรับเปลี่ยนการผลิตแบบอินทรีย์. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 42 หน้า.
- มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธธีรภัฏ ผลเจริญ. 2561. การปรับปรุงพันธุ์ข้าวหอมกระดังงาไม่ไวแสง ด้วยวิธีการผสมกลับ โดยการใช้โมเลกุลเครื่องหมายระบุตำแหน่งยีนในการคัดเลือก. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 49 หน้า.
- มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธธีรภัฏ ผลเจริญ. 2561. การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากสาหร่ายทუნ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการผลิตพืชอินทรีย์. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 33 หน้า.
- สุทธธีรภัฏ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาสารสำคัญในส้มจี๊ด เพื่อป้องกันกำจัดโรคในทุเรียน. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร. 31 หน้า.
- ประสาทพร กออวยชัย ปิยนุช จันทรมพร มัลลิกา จินดาสิงห์ สุทธธีรภัฏ ผลเจริญ และขจรรัชต์ พุฒพัฒน์ ศิลป์. 2561. ผลของปุ๋ยอินทรีย์เคมี อามิเมท สูตร 5-3-5 ต่อการให้ผลผลิตในยางพารา. รายงานผลการวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 36 น.
- มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธธีรภัฏ ผลเจริญ. 2564. ประสิทธิภาพผลิตภัณฑ์สารสกัดแซนโทนจากเปลือกมังคุดยับยั้งการเกิดโรคในทุเรียนเพื่อเข้าสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์
- สุทธธีรภัฏ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2564. เทคโนโลยีการให้น้ำแบบอัจฉริยะ (Smart Farm) ที่มีผลต่อผลผลิตของทุเรียนในฤดูแล้ง
- มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธธีรภัฏ ผลเจริญ. 2564. ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกัญชงและกัญชา โดยโมเลกุลเครื่องหมายเอสเอสอาร์

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2565. การศึกษาลักษณะทาง Phenotype และความสัมพันธ์ทาง Genotype ของพืชกระท่อมไทย

สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2565. การศึกษาความสัมพันธ์ลักษณะที่แสดงออกและพันธุกรรมที่มีผลต่อองค์ประกอบทางเคมี และสารสำคัญ mitragynine ในกระท่อมต่างสายพันธุ์

7. ผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (5 ปีย้อนหลัง)

สุชาดา เอียดเกลี้ยง, มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561. การใช้เครื่องหมายโมเลกุลในการระบุยีนที่มีความสัมพันธ์กับยีนไมไวด์แสง Hd1 ในคู่ผสม ข้าวหอมกระดังงากับ ข้าวขก 55. ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา. หน้า 3-7.

มณีนวรณ์ สุทธิรัตน์, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาการย่อยสลายของสารเคมี Cypermethrin กลุ่มไพรีทรอยด์ ในดินที่ปลูกทุเรียน. ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา. หน้า 8-11.

นุรฮุดา ดือราแม, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2562. การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของสารหอมในข้าวหอมกระดังงา โดยเทคนิคก๊าซโครมาโทกราฟี/แมสสเปกโตรเมตรี. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี,

สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และ มัลลิกา จินดาสิงห์. 2564. ระยะเวลาการย่อยสลายของสารไซเพอร์เมทรินในดินสวนทุเรียนจังหวัดชุมพร. วารสารแก่นเกษตร 1: 906-910.

Suttirak P. and Manlika J. 2022. Breeding of Hawm Gra Dung Ngah rice for photoperiod insensitivity by molecular-marker-assisted backcrossing. Maejo International Journal of Science and Technology. 16 (2): 89-97.

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2565. การระบุชนิดของสารกลุ่ม Cannabinoids และความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกัญชงและกัญชา โดยโมเลกุลเครื่องหมายเอสเอสอาร์. วารสารคณะผลิตกรรมการเกษตร. 4 (2):

8. โครงการวิจัย และงานวิจัย (5 ปี/10 ปี) ย้อนหลัง *

โครงการวิจัย และงานวิจัย	ปี พ.ศ.
1. การศึกษาสารพิษตกค้างทางการเกษตรในดินสวนทุเรียน เพื่อเข้าสู่การปรับเปลี่ยนการผลิตแบบอินทรีย์	2560
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตและการใช้สารชีวภัณฑ์ป้องกันกำจัดวัชพืชในสวนทุเรียน	2560
3. การศึกษาจุลินทรีย์ย่อยสลายสารตกค้างในดิน เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในระบบการผลิตพืชอินทรีย์	2560
4. การศึกษาสารสำคัญในส้มจี๊ด เพื่อป้องกันกำจัดโรคในทุเรียน	2561
5. การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากสาหร่ายฟุ่่น เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการผลิตพืชอินทรีย์	2561

6. การปรับปรุงพันธุ์ข้าวหอมกระดังงาไม่วาสง ด้วยวิธีผสมกลับ โดยการใช้โมเลกุลเครื่องหมายระบุตำแหน่งยีนในการคัดเลือก	2561
7. การศึกษาสารพิษตกค้างกลุ่มออร์แกโนฟอสเฟตในดินสวนทุเรียน เพื่อเข้าสู่อการปรับเปลี่ยนการผลิตแบบอินทรีย์	2561
8. เทคโนโลยีการให้น้ำแบบอัจฉริยะ (Smart Farm) ที่มีผลต่อผลผลิตของทุเรียนในฤดูแล้ง	2564
9. ประสิทธิภาพผลิตภัณฑ์สารสกัดแซนโทนจากเปลือกมังคุดยับยั้งการเกิดโรคในทุเรียนเพื่อเข้าสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์	2564
10. ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกัญชงและกัญชา โดยโมเลกุลเครื่องหมายเอสเอสอาร์	2564
11. การศึกษาลักษณะทาง Phenotype และความสัมพันธ์ทาง Genotype ของพืชกระท่อมไทย	2565
12. การศึกษาความสัมพันธ์ลักษณะที่แสดงออกและพันธุกรรมที่มีผลต่อองค์ประกอบทางเคมี และสารสำคัญ mitragynine ในกระท่อมต่างสายพันธุ์	2565
13. เปลี่ยนเกษียนเป็นพลังจังหวัดชุมพร	2566

9. ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัย (5 ปี/10 ปี) ย้อนหลัง *

ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัย	ปี พ.ศ.
1. วราวุธ เมกฉาย, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีและสารสำคัญในผักบุ้งทะเล โดยเทคนิค Gas Chromatography-Mass Spectrometre (GC-MS). <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร</u> . ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.	2561
2. จีรวรรณ เอี่ยมศิริ, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาสารสำคัญและองค์ประกอบของส้มจี๊ด โดยเทคนิค Gas Chromatography Mass Spectrometer (GC-MS). <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร</u> . ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.	2561
3. มณีวรรณ สุทธิรัตน์, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาการย่อยสลายของสารเคมี Cypermetrin กลุ่มไพรีทรอยด์ ในดินที่ปลูกทุเรียน. <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร</u> . ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.	2561
4. พีรพล สุวรรณโชติ, พิมพกา กล้าหาญ, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. ความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโตกลุ่มไซโตไคนิน ในระบบเพาะเลี้ยงแบบอาหารแข็ง และไบโอรีแอคเตอร์ที่มีผลต่อการเพิ่มปริมาณต้นกล้วยสายพันธุ์กล้วยหอมทอง. <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร</u> . ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.	2561

5. จารวี ดิษฐรักษ์, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาสารสำคัญในขมิ้น 3 สายพันธุ์. ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.	2561
6. จันทิมา สุขแก้ว, มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561. ฤทธิ์ของสารสกัดขมิ้นชันต่อการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรีย <i>R. solanacearum</i> . ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาสงขลา.	2561
7. เสริมสิริ ทองวงศ์, มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561. การศึกษาอิทธิพลของอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีผลต่อการเจริญเติบโต และความแข็งแรงของเส้นใยเห็ดนางฟ้าภูฐาน. ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาสงขลา.	2561
8. สุชาดา เอียดเกลี้ยง, มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561. การใช้เครื่องหมายโมเลกุลในการระบุยีนที่มีความสัมพันธ์กับยีนไมไวแสง Hd1 ในคู่ผสม ข้าวหอมกระดังงากับข้าวข55. ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.	2561
9. นูรฮุดา ดือราแม, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2562. การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของสารหอมในข้าวหอมกระดังงา โดยเทคนิคก๊าซโครมาโทกราฟี/แมสสเปกโตรเมตรี. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี,	2562
10. สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และ มัลลิกา จินดาสิงห์. 2564. ระยะเวลาการย่อยสลายของสารไซเพอร์เมทรินในดินสวนทุเรียนจังหวัดชุมพร. วารสารแก่นเกษตร 1: 906-910.	2564
11. Suttirak P. and Manlika J. 2022. Breeding of Hawm Gra Dung Nghah rice for photoperiod insensitivity by molecular-marker-assisted backcrossing. Maejo International Journal of Science and Technology. 16 (2): 89-97.	2565
12. มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2565. การระบุชนิดของสารกลุ่ม Cannabinoids และความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกัญชงและกัญชา โดยโมเลกุลเครื่องหมายเอสเอสอาร์. วารสารคณะผลิตกรรมการเกษตร. 4 (2):	2565

10. โครงการบริการวิชาการ (5 ปี/10 ปี) ย้อนหลัง *

โครงการบริการวิชาการ	ปี พ.ศ.
1. การเพาะขยายพันธุ์จุลินทรีย์ป่าชายหาดที่มีประโยชน์ จังหวัดชุมพร	2560
12. การสำรวจและจัดสร้างแหล่งเก็บรวบรวมพันธุกรรมจุลินทรีย์ในพื้นที่ป่าชายหาด จังหวัดชุมพร	2560

3. การอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ในพื้นที่ป่าชายหาด มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	2560
4. หมู่บ้านสัมจืดปีที่ 2	2560
5. หมู่บ้านเห็ดฟางจากทะเลลายปาล์มปีที่ 1	2560
6. การสำรวจและจัดสร้างแหล่งเก็บรวบรวมพันธุกรรมจุลินทรีย์ในพื้นที่ป่าชายหาด จังหวัดชุมพร	2561
7. การอนุรักษ์พันธุกรรม และรวบรวมสายพันธุ์ข้าวใช้น้ำน้อยในพื้นที่ภาคใต้	2561
8. การศึกษาลักษณะทางฟีโนไทป์และจีโนไทป์ เพื่อพิสูจน์สายพันธุ์ และพัฒนาสายพันธุ์ของจุลินทรีย์ป่าชายหาด จังหวัดชุมพร	2561
9. การศึกษาสายพันธุ์ปลาไหลเผือกในพื้นที่ป่าชายหาด ที่มีความสัมพันธ์กับสารสำคัญโดยการจัดกลุ่มพันธุกรรม	2561
10. ส่งเสริมเพื่อเพิ่มศักยภาพสินค้าเกษตรและอาหารสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์จังหวัดชุมพร	2561
11. พัฒนาอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทยเข้าสู่มาตรฐาน RSPO อย่างยั่งยืน	2561
12. การใช้สารสกัด Xanthone และกลุ่มสารสำคัญจากเปลือกมังคุดในการป้องกันกำจัดโรคในทุเรียน	2561
13. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตเห็ดฟางจากทะเลลายปาล์มครบวงจร	2561
14. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตจุลินทรีย์ เพื่อป้องกันกำจัดศัตรูพืชในสวนทุเรียน	2561
15. หมู่บ้านสัมจืดปีที่ 3	2562
16. หมู่บ้านเห็ดฟางจากทะเลลายปาล์ม ปีที่ 2	2562
17. หมู่บ้านขมิ้นอินทรีย์ ปีที่ 1	2562
18. เทคโนโลยี Smart Farming โดยการบริหารจัดการระบบการให้น้ำแบบอัจฉริยะในสวนทุเรียนอย่างยั่งยืน	2562
19. หมู่บ้านเห็ดฟางจากทะเลลายปาล์ม ปีที่ 3	2562
20. หมู่บ้านขมิ้นอินทรีย์ปีที่ 2	2562
21. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 1	2562
22. หมู่บ้านผลิตภัณฑ์สารสกัด Xanthone จากมังคุด ปีที่ 1	2562
23. หมู่บ้านขมิ้นอินทรีย์ปีที่ 3	2563
24. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 2	2563
25. หมู่บ้านผลิตภัณฑ์สารสกัด Xanthone จากมังคุด ปีที่ 2	2563
26. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 2	2563
27. หมู่บ้านผลิตภัณฑ์สารสกัด Xanthone จากมังคุด ปีที่ 3	2564
28. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 3	2564

29. หมู่บ้านสมุนไพรรักษาโรค ปีที่ 1	2564
30. 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย (ตำบลช่องไม้แก้ว)	2564
31. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 3	2565
32. หมู่บ้านสมุนไพรรักษาโรค ปีที่ 3	2565
33. หมู่บ้านทุเรียนแบบมีส่วนร่วม ปีที่ 1	2565

ประวัติอาจารย์

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นายสุทธธีรภัฏ ผลเจริญ
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Suttirak Plonjarean
หมายเลขประจำตัวประชาชน 3101000052129
ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ตำแหน่ง อาจารย์
สาขาวิชา เทคโนโลยีการผลิตพืช
หน่วยงานที่สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
99 หมู่ 5 ตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 86170
โทรศัพท์: 08 9496 2216
โทรสาร : (077)544068
E-mail Address: plonjarean@hotmail.com

2. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบการศึกษา	ระดับการศึกษา	อักษรย่อปริญญาและชื่อเต็ม	สาขาวิชา	ชื่อสถาบันการศึกษา	ประเทศ
2554	ปริญญาเอก	วท.ด. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)	พืชไร่	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ไทย
2549	ปริญญาโท	วท.ม. (วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต)	พืชไร่	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ไทย
2545	ปริญญาตรี	วท.บ. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)	พืชไร่	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ไทย

3. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

- 1) ปรับปรุงพันธุ์พืช
- 2) สรีรวิทยาของพืช
- 3) เคมีวิเคราะห์
- 4) เทคโนโลยีชีวภาพ

- 5) สารพิษตกค้างทางการเกษตร
- 6) มาตรฐานการรับรองทางด้านการเกษตร Organic (IFOAM)
- 7) ระบบการเกษตรแบบอัจฉริยะ (Smart Farm)

4. ประวัติการทำงาน

ปี พ.ศ.	ตำแหน่ง
2558 – ปัจจุบัน	อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

5. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในภายนอกประเทศ (5 ปีย้อนหลัง)

- ผู้อำนวยการชุดโครงการการพัฒนากระบวนการผลิตและการตลาดผลิตภัณฑ์แปรรูปน้ำพริกแกงชุมชนบ้านทอน – อม อำเภอยะรัง จังหวัดชุมพร

6. ผลงานวิจัย (5 ปีย้อนหลัง)

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2560. การปรับปรุงพันธุ์ข้าวหอมกระดังงาไม่ไวแสง ข้าวที่ 1 โดยการใช้ไมโครเครื่องหมายระบุตำแหน่งยีนในการคัดเลือก. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 49 หน้า.

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2560. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตและการใช้สารชีวภัณฑ์ป้องกันกำจัดวัชพืชในสวนทุเรียน. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 33 หน้า.

สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2560. การศึกษาสารพิษตกค้างทางการเกษตรในดินสวนทุเรียนเพื่อเข้าสู่การปรับเปลี่ยนการผลิตแบบอินทรีย์. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 32 หน้า.

สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2560. การศึกษาจุลินทรีย์ย่อยสลายสารตกค้างในดิน เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในระบบการผลิตพืชอินทรีย์. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร. 31 หน้า.

สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาสารพิษตกค้างทางการเกษตรกลุ่มออร์แกนออสเฟตในดินสวนทุเรียน เพื่อเข้าสู่การปรับเปลี่ยนการผลิตแบบอินทรีย์. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 42 หน้า.

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561. การปรับปรุงพันธุ์ข้าวหอมกระดังงาไม่ไวแสง ด้วยวิธีการผสมกลับ โดยการใช้ไมโครเครื่องหมายระบุตำแหน่งยีนในการคัดเลือก. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 49 หน้า.

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561. การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากสาหร่ายทะเล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการผลิตพืชอินทรีย์. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้. 33 หน้า.

สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาสารสำคัญในส้มจี๊ด เพื่อป้องกันกำจัดโรคในทุเรียน. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร. 31 หน้า.

ประสาทพร กอวยชัย ปิยนุช จันทรมพร มัลลิกา จินดาสิงห์ สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และขจรรักษ์ พุ่มพฒน
ศิลป์. 2561. ผลของปุ๋ยอินทรีย์เคมี อามิเมท สูตร 5-3-5 ต่อการให้ผลผลิตในยางพารา. รายงานผลการวิจัย.
มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 36 น.

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2564. ประสิทธิภาพผลิตภัณฑ์สารสกัดแซนโทนจากเปลือกมังคุด
ยับยั้งการเกิดโรคในทุเรียนเพื่อเข้าสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์

สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2564. เทคโนโลยีการให้น้ำแบบอัจฉริยะ (Smart Farm) ที่มีผลต่อ
ผลผลิตของทุเรียนในฤดูแล้ง

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2564. ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกัญชงและกัญชา โดยโมเลกุล
เครื่องหมายเอสเอสอาร์

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2565. การศึกษาลักษณะทาง Phenotype และความสัมพันธ์ทาง
Genotype ของพืชกระท่อมไทย

สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2565. การศึกษาความสัมพันธ์ลักษณะที่แสดงออกและพันธุกรรมที่มี
ผลต่อองค์ประกอบทางเคมี และสารสำคัญ mitragynine ในกระท่อมต่างสายพันธุ์

7. ผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (5 ปีย้อนหลัง)

สุชาดา เอียดเกลี้ยง, มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561. การใช้เครื่องหมายโมเลกุลในการระบุ
ยีนที่มีความสัมพันธ์กับยีนไมไ้แสง Hd1 ในคู่ผสม ข้าวหอมกระดังงากับ ข้าวกข 55. ในการนำเสนอผลงานด้าน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา. หน้า 3-7.

มณีวรรณ สุทธิรัตน์, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาการย่อยสลายของสารเคมี
Cypermethrin กลุ่มไพรีทรอยด์ ในดินที่ปลูกทุเรียน. ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา. หน้า 8-11.

นุรฮุดา ดือราแม, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2562. การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของสาร
หอมในข้าวหอมกระดังงา โดยเทคนิคก๊าซโครมาโทกราฟี/แมสสเปกโตรเมตรี. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์
ธานี, สุราษฎร์ธานี,

สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และ มัลลิกา จินดาสิงห์. 2564. ระยะเวลาการย่อยสลายของสารไซเพอร์เมทรินในดินสวน
ทุเรียนจังหวัดชุมพร. วารสารแก่นเกษตร 1: 906-910.

Suttirak P. and Manlika J. 2022. Breeding of Hawm Gra Dung Ngah rice for photoperiod
insensitivity by molecular-marker-assisted backcrossing. Maejo International Journal of Science
and Technology. 16 (2): 89-97.

มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2565. การระบุชนิดของสารกลุ่ม Cannabinoids และความสัมพันธ์
ทางพันธุกรรมของกัญชงและกัญชา โดยโมเลกุลเครื่องหมายเอสเอสอาร์. วารสารคณะผลิตกรรมการเกษตร. 4
(2):

8. โครงการวิจัย และงานวิจัย (5 ปี/10 ปี) ย้อนหลัง *

โครงการวิจัย และงานวิจัย	ปี พ.ศ.
1. การศึกษาสารพิษตกค้างทางการเกษตรในดินสวนทุเรียน เพื่อเข้าสู่การปรับเปลี่ยนการผลิตแบบอินทรีย์	2560
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตและการใช้สารชีวภัณฑ์ป้องกันกำจัดวัชพืชในสวนทุเรียน	2560
3. การศึกษาจุลินทรีย์ย่อยสลายสารตกค้างในดิน เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในระบบการผลิตพืชอินทรีย์	2560
4. การศึกษาสารสำคัญในส้มจี๊ด เพื่อป้องกันกำจัดโรคในทุเรียน	2561
5. การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากสาหร่ายทუნ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการผลิตพืชอินทรีย์	2561
6. การปรับปรุงพันธุ์ข้าวหอมกระดังงาไม่ไวแสง ด้วยวิธีผสมกลับ โดยใช้โมเลกุลเครื่องหมายระบุตำแหน่งยีนในการคัดเลือก	2561
7. การศึกษาสารพิษตกค้างกลุ่มออร์แกโนฟอสเฟตในดินสวนทุเรียน เพื่อเข้าสู่การปรับเปลี่ยนการผลิตแบบอินทรีย์	2561
8. เทคโนโลยีการให้น้ำแบบอัจฉริยะ (Smart Farm) ที่มีผลต่อผลผลิตของทุเรียนในฤดูแล้ง	2564
9. ประสิทธิภาพผลิตภัณฑ์สารสกัดแซนโทนจากเปลือกมังคุดยับยั้งการเกิดโรคในทุเรียนเพื่อเข้าสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์	2564
10. ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกัญชงและกัญชา โดยใช้โมเลกุลเครื่องหมายเอสเอสอาร์	2564
11. การศึกษาลักษณะทาง Phenotype และความสัมพันธ์ทาง Genotype ของพืชกระท่อมไทย	2565
12. การศึกษาความสัมพันธ์ลักษณะที่แสดงออกและพันธุกรรมที่มีผลต่อองค์ประกอบทางเคมี และสารสำคัญ mitragynine ในกระท่อมต่างสายพันธุ์	2565
13. เปลี่ยนเกษียนเป็นพลังจังหวัดชุมพร	2566

9. ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัย (5 ปี/10 ปี) ย้อนหลัง *

ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัย	ปี พ.ศ.
1. วรารุช เมกฉาย, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีและสารสำคัญในผักบุ้งทะเล โดยเทคนิค Gas Chromatography-Mass Spectrometre (GC-MS). ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.	2561
2. จีรวรรณ เอี่ยมศิริ, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาสารสำคัญและองค์ประกอบของส้มจี๊ด โดยเทคนิค Gas Chromatography Mass	2561

Spectrometer (GC-MS). <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.</u>	
3. มณีวรรณ สุทธิรัตน์, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาการศึกษาการย่อยสลายของสารเคมี Cypermetrin กลุ่มไพรีทรอยด์ ในดินที่ปลูกทุเรียน. <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.</u>	2561
4. พีรพล สุวรรณโชติ, พิมพกา กล้าหาญ, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. ความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโตกลุ่มไซโตไคนิน ในระบบเพาะเลี้ยงแบบอาหารแข็ง และไบโอรีแอคเตอร์ที่มีผลต่อการเพิ่มปริมาณต้นกล้วยสายพันธุ์กล้วยหอมทอง. <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.</u>	2561
5. จารวี ดิษฐรักษ์, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2561. การศึกษาสารสำคัญในขมิ้น 3 สายพันธุ์. <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.</u>	2561
6. จันทิมา สุขแก้ว, มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561.ฤทธิ์ของสารสกัดขมิ้นชันต่อการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรีย <i>R. solanacearum</i> . <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาสงขลา.</u>	2561
7. เสริมสิริ ทองวงศ์, มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561. การศึกษาอิทธิพลของอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีผลต่อการเจริญเติบโต และความแข็งแรงของเส้นใยเห็ดนางฟ้าภูฐาน. <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาสงขลา.</u>	2561
8. สุชาติา เอียดเกลี้ยง, มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2561.การใช้เครื่องหมายโมเลกุลในการระบุยีนที่มีความสัมพันธ์กับยีนไมไ่วาส Hd1 ในคู่ผสม ข้าวหอมกระดังงากับข้าวทข55. <u>ในการนำเสนอผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.</u>	2561
9. นูรฮูดา ดือราแม, สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และมัลลิกา จินดาสิงห์. 2562. การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของสารหอมในข้าวหอมกระดังงา โดยเทคนิคก๊าซโครมาโทกราฟี/แมสสเปกโตรเมตรี. ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี,	2562
10. สุทธิรักษ์ ผลเจริญ และ มัลลิกา จินดาสิงห์. 2564. ระยะเวลาการย่อยสลายของสารไซเพอร์เมทรินในดินสวนทุเรียนจังหวัดชุมพร. วารสารแก่นเกษตร 1: 906-910.	2564

11. Suttirak P. and Manlika J. 2022. Breeding of Hawm Gra Dung Ngah rice for photoperiod insensitivity by molecular-marker-assisted backcrossing. Maejo International Journal of Science and Technology. 16 (2): 89-97.	2565
12. มัลลิกา จินดาสิงห์ และสุทธิรักษ์ ผลเจริญ. 2565. การระบุชนิดของสารกลุ่ม Cannabinoids และความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกัญชงและกัญชา โดยโมเลกุลเครื่องหมายเอสเอสอาร์. วารสารคณะผลิตกรรมการเกษตร. 4 (2):	2565

10. โครงการบริการวิชาการ (5 ปี/10 ปี) ย้อนหลัง *

โครงการบริการวิชาการ	ปี พ.ศ.
1. การเพาะขยายพันธุ์จุลินทรีย์ป่าชายหาดที่มีประโยชน์ จังหวัดชุมพร	2560
12. การสำรวจและจัดสร้างแหล่งเก็บรวบรวมพันธุกรรมจุลินทรีย์ในพื้นที่ป่าชายหาด จังหวัดชุมพร	2560
3. การอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ในพื้นที่ป่าชายหาด มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	2560
4. หมู่บ้านสัมจิตปีที่ 2	2560
5. หมู่บ้านเห็ดฟางจากทะเลลายปาล์มปีที่ 1	2560
6. การสำรวจและจัดสร้างแหล่งเก็บรวบรวมพันธุกรรมจุลินทรีย์ในพื้นที่ป่าชายหาด จังหวัดชุมพร	2561
7. การอนุรักษ์พันธุกรรม และรวบรวมสายพันธุ์ข้าวใช้น้ำน้อยในพื้นที่ภาคใต้	2561
8. การศึกษาลักษณะทางฟีโนไทป์และจีโนไทป์ เพื่อพิสูจน์สายพันธุ์ และพัฒนาสายพันธุ์ของจุลินทรีย์ป่าชายหาด จังหวัดชุมพร	2561
9. การศึกษาสายพันธุ์ปลาไหลเผือกในพื้นที่ป่าชายหาด ที่มีความสัมพันธ์กับสารสำคัญโดยการจัดกลุ่มพันธุกรรม	2561
10. ส่งเสริมเพื่อเพิ่มศักยภาพสินค้าเกษตรและอาหารสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์จังหวัดชุมพร	2561
11. พัฒนาอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทยเข้าสู่มาตรฐาน RSPO อย่างยั่งยืน	2561
12. การใช้สารสกัด Xanthone และกลุ่มสารสำคัญจากเปลือกมังคุดในการป้องกันกำจัดโรคในทุเรียน	2561
13. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตเห็ดฟางจากทะเลลายปาล์มครบวงจร	2561
14. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตจุลินทรีย์ เพื่อป้องกันกำจัดศัตรูพืชในสวนทุเรียน	2561
15. หมู่บ้านสัมจิตปีที่ 3	2562
16. หมู่บ้านเห็ดฟางจากทะเลลายปาล์ม ปีที่ 2	2562
17. หมู่บ้านขมิ้นอินทรีย์ ปีที่ 1	2562

18. เทคโนโลยี Smart Farming โดยการบริหารจัดการระบบการให้น้ำแบบอัจฉริยะในสวนทุเรียนอย่างยั่งยืน	2562
19. หมู่บ้านเห็ดฟางจากทะเลสาบปาล์ม ปีที่ 3	2562
20. หมู่บ้านขมิ้นอินทรีย์ปีที่ 2	2562
21. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 1	2562
22. หมู่บ้านผลิตภัณฑ์สารสกัด Xanthone จากมังคุด ปีที่ 1	2562
23. หมู่บ้านขมิ้นอินทรีย์ปีที่ 3	2563
24. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 2	2563
25. หมู่บ้านผลิตภัณฑ์สารสกัด Xanthone จากมังคุด ปีที่ 2	2563
26. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 2	2563
27. หมู่บ้านผลิตภัณฑ์สารสกัด Xanthone จากมังคุด ปีที่ 3	2564
28. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 3	2564
29. หมู่บ้านสมุนไพรท่าฉาง ปีที่ 1	2564
30. 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย (ตำบลช่องไม้แก้ว)	2564
31. หมู่บ้านข้าวหอมไชยา ปีที่ 3	2565
32. หมู่บ้านสมุนไพรท่าฉาง ปีที่ 3	2565
33. หมู่บ้านทุเรียนแบบมีส่วนร่วม ปีที่ 1	2565

ประวัติอาจารย์

ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย): ดร.ฉันทวรรณ เอ่งฉ้วน
(ภาษาอังกฤษ): Dr.Chantawan Engchuan
หมายเลขประจำตัวประชาชน: 3920200432440
ตำแหน่งปัจจุบัน: อาจารย์
สถานที่ติดต่อที่อยู่ (หน่วยงาน): มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ
ตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 86170
โทรศัพท์: 06 2492 9441
E-mail: Chantawanengchuan@gmail.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	มหาวิทยาลัย
ปร.ด.(การจัดการ)	มหาวิทยาลัยศิลปากร
บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บธ.บ. (การตลาด)	มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ:

- การจัดการ การจัดการเชิงกลยุทธ์
- การตลาด
- การจัดการสำหรับผู้ประกอบการ

รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย	หน่วยงานที่ ให้ทุน	ปีที่ได้รับ งบประมาณ	งบประมาณ (บาท)	สถานะ
1. การจัดทำระบบมาตรฐานสินค้าสิ่ง บ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ สินค้าทุเรียนในวง ระนอง	กรมทรัพย์สิน ทางปัญญา กระทรวง พาณิชย์	2563	500,000	หัวหน้า โครงการวิจัย
2. การตลาดเชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริม การท่องเที่ยวในชุมชนและผลิตภัณฑ์ ท้องถิ่นของจังหวัดชุมพร	วช.	2563	1,870,000	ผู้ร่วมวิจัย
3. การยกระดับการท่องเที่ยว เชิงเกษตรสู่ความเป็นเมืองสุขภาวะที่ดี ภายในจังหวัดชุมพร	ววน.	2564	787,555	ผู้ร่วมวิจัย
4. การจัดทำระบบมาตรฐานสินค้าสิ่ง บ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ สินค้ามังคุดในวง ระนอง	กรมทรัพย์สิน ทางปัญญา กระทรวง พาณิชย์	2565	500,000	หัวหน้า โครงการวิจัย

ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่

ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน. (2560). อิทธิพลของควมมีอิสระในการทำงานกับบุคลิกภาพด้านเปิดรับ ประสพการณ์ และ
บุคลิกภาพด้านสำนึกในหน้าที่และการรับรู้ความสามารถของตนเองที่มีต่อประสิทธิผลการทำงานของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยในจังหวัดชุมพร. วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม (e-JODIL) ปีที่
7 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน 2560.

ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน. (2559). เรื่องเล่าความสำเร็จของสมาคมการท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดชุมพรขุมความรู้ด้านการ
จัดการจากภูผาสู่มหานคร. ใน *Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 6 คณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา*, 17 มิถุนายน 2559.

ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน. (2559). ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรตามการรับรู้ของประชาชน อำเภอละแม จังหวัดชุมพร. ใน *Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 เรื่อง "พหุวัฒนธรรม : โอกาสและความท้าทาย"* มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 25 มีนาคม 2559.

ประวัติอาจารย์

ชื่อ นางสาวศุทธิกานต์ คงคล้าย
ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ที่ทำงาน สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
เลขที่ 99 หมู่ที่ 5 ตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 86170
E-mail mjuonn@gmail.com, sutthikarn@mju.ac.th

ประวัติการศึกษา

D.B.A. Business Administration	2558	National Chiayi University, Taiwan (R.O.C.)
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บริหารธุรกิจ)	2550	มหาวิทยาลัยแม่โจ้, ไทย
บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)	2547	มหาวิทยาลัยแม่โจ้, ไทย
(เกียรตินิยมอันดับสอง)		

ความเชี่ยวชาญ

การจัดการธุรกิจชุมชน, การพัฒนาไปสู่ความยั่งยืน

ผลงานวิชาการ ภาษาอังกฤษ

- 1) Liu, F., **Khong-Khai, S***, Leelapattana, W., & Tsai, C. (2024). Analyzing the Influence of Leadership Style on Employee Engagement in Digital Economy. *Asian Administration and Management Review*, 7(2), 31-44. <https://doi.org/10.14456/aamr.2024.20> (TCI 1)
- 2) Liangco, N. C., **Khong-Khai, S.**, Leelapattana, W., Thongma, W., Guntoro, B., & Thongma, W. (2024). Wings of change: Empowering agro-rural tourism stakeholders through a multifaceted approach for sustainable development. *Multidisciplinary Reviews*, 7(10), 2024232. <https://doi.org/10.31893/multirev.2024232> (Scopus Index, Q3)
- 3) Hui, L. & **Khong-Khai, S***, Leelapattana, W., & Tsai, C. (2024). Impact of AI Chatbot-Enhanced Customer Satisfaction on Customer Loyalty: the Mediating Role of Customer Trust. *Phuket Rajabhat University Academic Journal*, 19, (In press). (TCI 1)

- 4) Yuqing, Q., **Khong-Khai, S***, Leelapattana, W., & Tsai, C. (2024). The effects of Personalized Recommendations on Purchasing Intention in Taobao.com: A Study of Customers in Guangxi Province, China. *RMUTL Journal of Business Administration and Liberal Arts*, 12(2), (In press). (TCI 2)
- 5) Wen, L., **Khong-Khai, S***, Leelapattana, W., & Tsai, C. (2024). The Impact of Digital Transformation on Agribusiness Competitiveness: The Mediating Role of Technology Research and Development. *RMUTL Journal of Business Administration and Liberal Arts*, 12(2), (In press). (TCI 2)
- 6) **Khong-khai, S.** & Leelapattana, W. (2023). Factors Affecting Community Management during Crisis for the Sustainability of Underprivilege People. *International Journal of Business and Management*, 7(2) 08-14. DOI: 10.26666/ rmp.ijbm.2023.2.3
- 7) **Khong-khai, S.** & Wu, H.Y. (2018). Analysis of Critical Success Factors of Startup in Thailand. *Indian Journal of Public Health Research & Development*, 9(11), 1262-68. DOI: 10.5958/0976-5506.2018.01630.3 (Scopus Index, Q4)

โครงการวิจัย/โครงการบริการที่ได้รับงบประมาณ

ที่	ชื่อโครงการ	ปี	แหล่งทุน	บทบาท
1	การพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อสังคมด้วยห่วงโซ่คุณค่ากาแฟกับการท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมสังคมคุณธรรมในจังหวัดน่าน	2567	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	ผู้ร่วมวิจัย (อยู่ระหว่างทำวิจัย)
2	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและกลยุทธ์ทางการตลาด ตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน ตำบลทุ่งควัววัด อำเภอละแม จังหวัดชุมพร	2566	U2T for BCG	หัวหน้าโครงการ (ปิดโครงการ)
3	การพัฒนาและยกระดับการผลิตกล้วยหอมทองฉาบปลอดสารเคมีในเชิงอุตสาหกรรมเพื่อกระจายรายได้เพิ่มไปสู่ชุมชนตำบลทุ่งควัววัด	2565	U2T เฟส 1	หัวหน้าโครงการ (ปิดโครงการ)
4	การพัฒนาต้นแบบธุรกิจชุมชนด้วยโอกาสเพื่อความอยู่รอดในภาวะวิกฤติ : โดยใช้ฐานกลุ่มสตรีที่แปรรูปกล้วยหอมทองฉาบปลอดสารพิษ	2563	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)	หัวหน้าโครงการ (ปิดโครงการ)
5	โครงการบริหารแหล่งท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ	2563	ทุนงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ผู้ร่วมวิจัย (ปิดโครงการ)

บทที่ 2

ข้อมูลการขอปรับแผนการดำเนินงาน (ขอขยายเวลา) จากข้อเสนอโครงการที่ได้รับอนุมัติ

แบบขอปรับแผนปฏิบัติงาน/ขอขยายเวลา

กิจกรรมส่งเสริมการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ชื่อหน่วยงาน.....มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร.....
2. ชื่อโครงการ.....หมู่บ้านกล้วยหอมทองไฮเดอร์.....
3. แพลตฟอร์มBCI..... สถานะโครงการ (ใหม่/ต่อเนื่อง)ใหม่.....
4. แผนปฏิบัติงาน (ที่ระบุไว้ในข้อเสนอโครงการ)

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (ระบุแต่ละกิจกรรม เช่น 1 มค. – 30 กย.)	สถานะการดำเนินงาน ในแต่ละกิจกรรม		งบประมาณที่ใช้จ่าย ไปแล้ว (บาท)
		เสร็จแล้ว	ขอขยายเวลา	
1. สร้างหมู่บ้านกล้วยหอมทองละ แมครบวงจร เพื่อใช้ประโยชน์จาก ต้นกล้วยหอมทองครบทุกส่วน เพื่อมุ่งสู่ Zero waste	พค - มีย	✓		20,000
2. ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่อง มาตรฐานการปลูกกล้วยหอมทอง แบบอินทรีย์ IFOAM การดูแล รักษาโรค แมลงกระบวนกรเก็บ เกี่ยว และการขนส่ง	พค - กค	✓		60,000
3. ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับ อบรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วย หอมทองในรูปแบบต่างๆ เช่น การ ทำไฮเดอร์กล้วยหอมทอง, การทำ ขนม, การทำผลิตภัณฑ์จากเส้นใย	สค - กย		✓	84,260
<u>แผนเงิน : ตามไตรมาส</u>				164,260

5. กิจกรรมที่ขอปรับ/ขอขยายเวลา (ยกมาจาก ข้อ 4)

กิจกรรมที่ขอปรับ/ ขอขยายเวลา	ระยะเวลาที่ขอปรับ/ ขอขยายเวลา (โปรดระบุ เช่น 1 ตค. - 31 ธค.)	เหตุผลความจำเป็นที่ต้องปรับแผน (ระบุทุกกิจกรรมที่ขอปรับแผน)	งบประมาณที่คาดว่าจะ ใช้จ่าย (บาท)
1. สร้างหมู่บ้านกล้วยหอมทองละ แมครบวงจร เพื่อใช้ประโยชน์ จากต้นกล้วยหอมทองครบทุก ส่วน เพื่อมุ่งสู่ Zero waste	-	-	0
2. ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่อง มาตรฐานการปลูกกล้วยหอมทอง แบบอินทรีย์ IFOAM การดูแล รักษาโรค แมลงกระบวนการเก็บ เกี่ยว และการขนส่ง	-	-	0
3. ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับ อบรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วย หอมทองในรูปแบบต่างๆ เช่น การทำไซเดอร์กล้วยหอมทอง, การทำขนม, การทำผลิตภัณฑ์ จากเส้นใย	กย - พย	ระยะเวลาในกระบวนการทำ ไซเดอร์ที่ใช้ระยะเวลา 60 วัน	84.260
แผนเงิน : ตามไตรมาส			84.260

หมายเหตุ : หากประสงค์จะขอรับการสนับสนุนต่อเนื่อง จะต้องขอขยายเวลาในแต่ละกิจกรรม

ไม่เกินเดือนธันวาคม

6. ปัญหา/อุปสรรคที่พบ พร้อมข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข

6.1. กระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ไซเดอร์จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน 60 วัน จึงส่งผลทำให้ต้องขยายระยะเวลา

ลงชื่อ.....



.....หัวหน้าโครงการ

(.....ผศ.ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์.....)

ตำแหน่ง.....อาจารย์.....

ที่ อว ๐๒๐๙.๔/วท๑๓๒๔



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ณ สภามหาวิทยาลัย ๖ ราชนครินทร์ กทม. ๓๐๘๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง การขยายเวลาการดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรมส่งเสริมการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ที่ อว ๖๐๔.๓๕.๓/๒๐๙๓ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ได้ขอขยายเวลาการดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรมส่งเสริมการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้ว เห็นชอบการขอขยายเวลาการดำเนินโครงการฯ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร จำนวน ๑ โครงการ ตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และขอให้หน่วยงานของท่าน กำกับและติดตามการดำเนินงานโครงการฯ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยให้สิ้นสุดท้ายที่ได้รับอนุมัติการขยายเวลาดำเนินโครงการฯ เป็นกำหนดการส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุณีย์ เมศพิธารธรรม)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองส่งเสริมและประสานเพื่อประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๓๓ ๓๐๔๔๗ (ถิณชี่, นิภูษพัชร, ชิดาวรัตน์)

บทที่ 3
ผลการดำเนินงาน

3.1 แผนการดำเนินงานของโครงการ

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (ระบุแต่ละกิจกรรม เช่น 1 มค. – 30 กย.)	สถานะการดำเนินงาน ในแต่ละกิจกรรม	
		เสร็จแล้ว	ขอขยายเวลา
1. สร้างหมู่บ้านกล้วยหอมทองละแมครบวงจร เพื่อใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทองครบทุกส่วน เพื่อมุ่งสู่ Zero waste	พค - มีย	✓	
2. ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องมาตรฐานการปลูกกล้วยหอมทองแบบอินทรีย์ IFOAM การดูแลรักษาโรค แมลงกระบวนการเก็บเกี่ยวและการขนส่ง	พค - กค	✓	
3. ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับอบรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองในรูปแบบต่างๆ เช่น การทำไซเดอร์กล้วยหอมทอง, การทำขนม, การทำผลิตภัณฑ์จากเส้นใย	สค - กย		✓
<u>แผนเงิน : ตามไตรมาส</u>	164,260		

3.2 สรุปขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนของแต่ละกิจกรรมที่กำหนด

กิจกรรมที่ 1 : ประชุมสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมการดำเนินโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ ภายใต้แพลตฟอร์มบ่มเพาะหมู่บ้านวิทยาศาสตร์ (Science Community Incubator : SCI)

วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

1. เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการดำเนินโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์
2. เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ แผนงาน และกิจกรรมที่จะดำเนินการในปีที่ 1 ของโครงการ
3. เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและศักยภาพของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับกล้วยหอมทองละแม ทั้งด้านการผลิต การแปรรูป และการตลาด
4. เพื่อเตรียมความพร้อมของกลุ่มเป้าหมายสำหรับการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแนวคิด “กล้วยหอมทองครบวงจร – มุ่งสู่ Zero Waste”

รายละเอียดกิจกรรม

วัน เวลา: วันที่ 1 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00–15.00 น.

สถานที่ดำเนินกิจกรรม: ศาลาประชาคม/สถานที่รวมกลุ่มของหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์

หมู่บ้านทุ่งคาวัต หมู่ที่ 1 ตำบลทุ่งคาวัต อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

ผู้ดำเนินกิจกรรมหลัก:

- ผศ.ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์ (หัวหน้าโครงการ)
- ผศ.ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ (ผู้ร่วมโครงการ)
- ประธานกลุ่ม นางชัชญา โอ้พัง และคณะกรรมการกลุ่ม
- สมาชิกหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์

• บุคคล/หน่วยงาน	บทบาท/ภารกิจ
ผศ.ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์ (หัวหน้าโครงการ)	ชี้แจงโครงการ วัตถุประสงค์ แผนการอบรม วิสัยทัศน์ Zero Waste
ผศ.ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ (ทีมวิจัย)	วิเคราะห์ข้อมูลพื้นที่ อธิบายแนวคิดการแปรรูปครบวงจร
นางชัชญา โอ้พัง (ประธานกลุ่ม)	ให้ข้อมูลพื้นฐานกล้วยหอมทองในพื้นที่ นำประชุมกลุ่ม
คณะกรรมการหมู่บ้านและสมาชิกชุมชน	ร่วมวางแผนปัญหา-ศักยภาพ-กิจกรรม

ผู้ร่วมกิจกรรมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

ผู้ร่วมกิจกรรมหลัก

- สมาชิกกลุ่มหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ จำนวน 30 คน
- เกษตรกรผู้ปลูกกล้วยหอมทองในชุมชน
- กลุ่มผู้แปรรูปเบื้องต้นในครัวเรือน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (Stakeholders)

1) ระดับชุมชน

- ประธานกลุ่มเกษตรกร
- ผู้นำท้องถิ่น/ผู้ใหญ่บ้าน
- เกษตรกรปลูกกล้วยหอมทอง
- คริวเรือนที่ใช้ผลผลิตจากสวน

2) ระดับองค์กร

- มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (ผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้)
- อบต.ทุ่งคาวิด (หน่วยงานสนับสนุนพื้นที่)
- สหกรณ์กลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ่งคาวิด (พันธมิตรด้านผลผลิต)

3) ระดับเศรษฐกิจ-สังคม

- ผู้ค้ากล้วย/ผู้รับซื้อผลผลิต
- ตลาดท้องถิ่นและผู้ประกอบการแปรรูป
- ร้านค้า OTOP และนักท่องเที่ยวเชิงเกษตร

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 1 : ลงพื้นที่และประชุมเปิดเวทีชี้แจงโครงการ

- ทีมนักวิจัยลงพื้นที่พบปะผู้นำชุมชน/คณะกรรมการกลุ่มและสมาชิก
- กล่าวเปิดกิจกรรมและแนะนำทีมงานโครงการ
- ชี้แจงความสำคัญของแพลตฟอร์ม SCI และแนวคิดการพัฒนา “หมู่บ้านวิทยาศาสตร์”
- อธิบายกระบวนการดำเนินโครงการแบบมีส่วนร่วม ให้ชุมชนเป็นเจ้าของการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 : ชี้แจงเป้าหมายและรายละเอียดโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไฮเดอร์

- นำเสนอเป้าหมายโครงการ “หมู่บ้านกล้วยหอมทองไฮเดอร์”
- อธิบายแนวทางใช้ประโยชน์จากกล้วยหอมทอง “ทุกส่วน ทุกเกรด ทุกฤดูกาล”

เช่น

- ผลกล้วยเกรดส่งออก (เกรด A/B)
- ผลกล้วยตากเกรด (เกรด C/ผลสุกเกิน)
- เปลือก ใบ ก้าน หยวก และลำต้น
- ย้ำแนวคิด “Zero Waste Banana” เพื่อเพิ่มมูลค่า ลดของเสีย และทำให้รายได้หมุนเวียนในชุมชน

ขั้นตอนที่ 3 : ระดมความคิดเห็นและวิเคราะห์ปัญหา/ศักยภาพของชุมชน

- ใช้วิธีการประชุมกลุ่มย่อยและการแลกเปลี่ยนแบบเปิดเวที
- วิเคราะห์ร่วมกัน 3 ประเด็นหลัก
 1. ปัญหากล้วยตากเกรด/ราคาต่ำ
 2. ความพร้อมด้านพื้นที่ปลูกและมาตรฐานอินทรีย์
 3. โอกาสการแปรรูปและตลาดของผลิตภัณฑ์ใหม่

- เก็บข้อมูลพื้นฐาน เช่น ปริมาณผลผลิตต่อปี สัดส่วนตกเกรด ช่องทางจำหน่ายปัจจุบัน

ขั้นตอนที่ 4 : วางแผนกิจกรรมปีที่ 1 ร่วมกับชุมชน

- สรุปกิจกรรมที่จะดำเนินการในปี 2568 ได้แก่
 - อบรมมาตรฐานการปลูกแบบอินทรีย์ IFOAM
 - อบรมการแปรรูปไข่เคียวกล้วยหอมทอง
 - อบรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยอื่นๆ (ขนม เบเกอรี่ ฯลฯ)
 - พัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ ฉลาก และบรรจุภัณฑ์
 - ติดตามผลการนำความรู้ไปใช้
- กำหนด “รูปแบบการมีส่วนร่วมของสมาชิก” และวิธีติดตามรายการกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 5 : สรุปและจัดทำข้อตกลงร่วม

- ชุมชนและทีมวิจัยร่วมกันกำหนดแนวทางทำงาน
- แต่งตั้งผู้ประสานงานชุมชน/ตัวแทนกลุ่มย่อยในการติดตามผล
- สรุปปิดกิจกรรม พร้อมกำหนดวันอบรมครั้งถัดไป

ผลการดำเนินงาน (Outputs & Outcomes)

ผลผลิตที่เกิดขึ้นทันที (Outputs)

- สมาชิก 50 คนรับทราบวิธีดำเนินโครงการครบทั้งระบบ
- ได้ข้อมูลพื้นฐานสำหรับวางแผน เช่น
 - ปริมาณผลผลิตเฉลี่ยรายเดือน
 - สัดส่วนกล้วยตกเกรด
 - ปัญหาการตลาด
 - ความพร้อมแปรรูปของครัวเรือน
- ชุมชนเริ่มตระหนักถึงคุณค่าของกล้วยตกเกรดและทรัพยากรจากต้นกล้วย มีความตั้งใจร่วมกันที่จะนำมาใช้เพิ่มมูลค่าแทนการทิ้ง
- สมาชิกเกิดแรงจูงใจและความเชื่อมั่นในการพัฒนาเป็น “หมู่บ้านกล้วยหอมทองไข่เคียว” พร้อมเปิดรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากทีมวิจัย
- เกิดโครงสร้างการทำงานภายในชุมชนที่ชัดเจนขึ้น มีผู้ประสานงานและคณะกรรมการกลุ่มเพื่อร่วมดำเนินโครงการต่อเนื่องเกิดเอกสารแผนกิจกรรมประจำปี
- ชุมชนเห็นชอบแนวคิด Zero Waste Banana 100%
- กำหนดรูปแบบการแปรรูปนำร่อง 3 ผลิตภัณฑ์
 - ไข่เคียวกล้วยหอมทอง
 - เค้กกล้วยหอมทอง
 - ทาร์ตกล้วยหอมทอง

ผลลัพธ์หลังการดำเนินงาน (Outcomes)

1. ด้านเศรษฐกิจ

- ชุมชนสามารถมองเห็น “โอกาสสร้างรายได้จากกล้วยตากเกรด” จากเดิมที่ถูกทิ้งหรือขายในราคาต่ำ
- เกิดแนวทางพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีมูลค่าสูง เช่น ไซเดอร์วีเนการ์

2. ด้านสังคม

- เกิดการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน-สมาชิกในการพัฒนา
- ชุมชนเริ่มรวมตัวเป็นกลุ่มแปรรูปอย่างเป็นระบบ
- ได้ “อัตลักษณ์ใหม่ของหมู่บ้าน” ที่ทุกคนร่วมกำหนดร่วมกัน

3. ด้านสิ่งแวดล้อม

- เริ่มวางแผนการจัดการทรัพยากรต้นกล้วยทุกส่วน เช่น เปลือก-หยวก-ปลี เพื่อลดของเสียมากกว่า 80%
- ขยับสู่การเป็น “หมู่บ้านต้นแบบ Zero Waste”

ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับทันที

1. ชุมชนมีความเข้าใจร่วมกันต่อโครงการอย่างชัดเจน
 - สมาชิกเข้าใจวัตถุประสงค์และกิจกรรมตลอดปีที่ 1
 - เห็นภาพรวมการพัฒนา 3 ปี (อยู่รอด-เข้มแข็ง-เติบโต)
2. ได้ข้อมูลพื้นฐานสำคัญของกลุ่มเป้าหมายสำหรับใช้วางแผนต่อเนื่อง
 - จำนวนสมาชิกที่พร้อมเข้าร่วมโครงการ
 - ปริมาณผลผลิตกล้วย/สัดส่วนตกเกรด
 - ความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่แปรรูป
3. เกิดการระดมปัญหาและโอกาสการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม
 - ระบุปัญหาหลักของชุมชน 3 ด้าน
 1. กล้วยตากเกรดไม่มีตลาดแน่นอน
 2. ขาดทักษะแปรรูปไซเดอร์และควบคุมคุณภาพ
 3. ขาดแบรนด์/บรรจุภัณฑ์/การตลาดออนไลน์
 - ชุมชนร่วมเสนอแนวทางแก้ไขเชิงปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
4. ได้แผนการดำเนินงานปีที่ 1 ที่ชุมชนเห็นชอบร่วมกัน
 - กำหนดหัวข้ออบรมหลัก 3 เรื่อง (อินทรีย์-ไซเดอร์-แปรรูปครบวงจร)
 - กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าอบรมและสถานที่จัดกิจกรรม
 - มีความเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาไปในทิศทางใด
 - รู้จักว่าทุกส่วนของกล้วยสามารถสร้างรายได้
 - สมาชิกมีเป้าหมายร่วมกัน ลดการทำงานแบบต่างคนต่างทำ
 - ชุมชนเห็นศักยภาพของตนเองมากขึ้น

แผนการดำเนินงานถัดไป

1. เก็บข้อมูลผลผลิตตกเกรดเพื่อวางระบบแปรรูปต่อเนื่อง
2. จัดตั้งกลุ่มย่อยทดลองผลิต
3. อบรมแปรรูปขนมกล้วย-เบเกอรี่
4. ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ฉลากสินค้า และ Brand Identity
5. ติดตามการทดลองผลิตในครัวเรือน
6. ประเมินผลการใช้เทคโนโลยีจริงในพื้นที่
7. พัฒนาลิขสิทธิ์ต้นแบบเพื่อนำเสนอ OTOP ระดับตำบล
8. จัดกิจกรรมตลาดนำร่อง “Taste & Learn ตลาดชุมชนไซเดอร์”

สรุปโดยรวม

กิจกรรมวันที่ 1 สิงหาคม 2568 ถือเป็น “จุดเริ่มต้นที่สำคัญ” ของโครงการ โดยช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างนักวิจัย-ผู้นำชุมชน-สมาชิก และวางรากฐานสำหรับการพัฒนาเป็นหมู่บ้านกล้วยหอมทองครบวงจรในระยะยาวครอบคลุมทั้งเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม พร้อมวางแผนต่อเนื่องในแต่ละไตรมาสอย่างชัดเจน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ภาพที่ 1 ทีมวิจัยลงพื้นที่ประชุมกับประธานกลุ่มและสมาชิก (วันที่ 1 ส.ค. 2568)





ภาพที่ 2 บรรยายการชี้แจงโครงการและแนวคิด Zero Waste Banana



ภาพที่ 3 การระดมความคิดเห็น/วิเคราะห์ปัญหาแบบมีส่วนร่วม

กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมเชื่อมโยงความร่วมมือระหว่างโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไฮเดอร์กับสหกรณ์กล้วยหอมทองทุ่งคาวัต

วัตถุประสงค์: เพื่อวิเคราะห์ปัญหา-โอกาส และวางแผนยกระดับกล้วยหอมทองละแมสู่ Zero Waste และระบบผลิตครบวงจร

รายละเอียดกิจกรรม

- วันที่: 1 กันยายน 2568
- เวลา: 09.00 – 15.30 น.

บุคคล/หน่วยงาน	บทบาท/หน้าที่	สถานที่ดำเนินกิจกรรม
ผศ.ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์	หัวหน้าโครงการ นำการประชุม ประเมินปัญหา และกำหนดแนวทางยกระดับ Zero Waste	ศาลาหมู่บ้าน-แปลงเกษตร
ผศ.ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ	วิเคราะห์ข้อมูลห่วงโซ่คุณค่ากล้วยหอมทอง ให้คำปรึกษาด้านเทคนิค	พื้นที่ปลูกกล้วย-สหกรณ์
นายสำรวม ใจเปี่ยม	ประธานสหกรณ์กล้วยหอมทองทุ่งคาวัต ให้ข้อมูลระบบตลาดและการรับซื้อผลผลิต	สหกรณ์
นางชัชญา โอฬาร	ประธานหมู่บ้านกล้วยไฮเดอร์ นำเสนอข้อมูลปัญหาเกษตรกร	หมู่บ้าน
เกษตรกรสมาชิก 50 คน	ร่วมประชุม แลกเปลี่ยนปัญหา/แนวทางแก้ไข	พื้นที่หมู่บ้าน

ผู้ร่วมกิจกรรมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

ผู้ร่วมกิจกรรมโดยตรง (Primary Participants)

- เกษตรกรผู้ปลูกกล้วยหอมทองจำนวน 30 คน
- คณะทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
- สหกรณ์กล้วยหอมทองทุ่งคาวัต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

1. สหกรณ์การเกษตร – มีบทบาทในการรับซื้อผลผลิตและกำหนดราคา
2. ผู้ค้า/ผู้รับซื้อผลผลิต – เป็นปลายทางตลาดสำคัญ
3. หน่วยงานภาครัฐท้องถิ่น – สนับสนุนพื้นที่และทรัพยากร
4. กลุ่มวิสาหกิจชุมชน – ร่วมในการพัฒนาและขยายผล
5. คริวเรือนในพื้นที่ – ได้รับประโยชน์จากรายได้ที่เพิ่มขึ้น

วิธีดำเนินงานและขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 : ประชุมร่วมสามฝ่าย (โครงการ-สหกรณ์-ชุมชน)

- ชี้แจงวัตถุประสงค์การลงพื้นที่
- สรุปรายการการผลิต-ตลาดที่ชุมชนพบ
- รับฟังข้อจำกัดของสหกรณ์ในการรับซื้อผลผลิต

ขั้นตอนที่ 2 : วิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ (System Analysis)

ทีมวิจัยร่วมกับชุมชนทำการวิเคราะห์ 3 มิติหลักคือ

1. ปัญหาการผลิต เช่น
 - กลัวยตกเกรดสูง
 - คุณภาพไม่สม่ำเสมอ
2. ปัญหาการตลาด เช่น ราคาตก/ไม่มีตลาดสำหรับกลัวยงอม
3. โอกาสเพิ่มรายได้ เช่น การแปรรูปไซเดอร์, ขนม, ปุ๋ยอินทรีย์

ขั้นตอนที่ 3 : ลงพื้นที่จริงตรวจสอบปัญหาในแปลงผลิต

- ตรวจสอบการจัดการสวน
- ประเมินคุณภาพผลผลิตและสาเหตุความเสียหาย
- ดูกระบวนการตัด-ปม-ขนส่ง

ขั้นตอนที่ 4 : วางแผน “หมู่บ้านกลัวยหอมทองครบวงจร – Zero Waste Model”

- วางระบบใช้ประโยชน์จากทุกส่วนของกลัวย
- กำหนดรูปแบบแปรรูปหลักและผู้รับผิดชอบแต่ละส่วน
- เชื่อมโยงการผลิตกับสหกรณ์ให้รับซื้อส่วนที่มีคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 5 : คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ

- กำหนดเกณฑ์คัดเลือก เช่น
- พื้นที่พร้อมปรับเข้าสู่อินทรีย์
- มีผลผลิตสม่ำเสมอ
- พร้อมเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกกิจกรรม
- เปิดรับสมัครสมาชิก

ผลการดำเนินงาน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นทันที (Outputs)

1. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สหกรณ์ – ชุมชน – ทีมวิจัย อย่างเป็นทางการ
2. ได้ข้อมูลปัญหาพื้นที่เชิงลึก เช่น โรคแมลง การจัดการสวน ราคาตลาด
3. ได้แผนงาน Zero Waste Banana Model สำหรับหมู่บ้าน
4. เกษตรกรสมัครเข้าร่วมโครงการรอบแรกจำนวน 48 คน
5. ได้เกณฑ์คัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการอย่างเป็นระบบ

ผลลัพธ์หลังการดำเนินงาน (Outcomes)

ด้านเศรษฐกิจ

- ชุมชนเห็นโอกาสเพิ่มรายได้จาก “กลัวยตกเกรด” ที่เดิมไม่เคยนำมาใช้
- สหกรณ์รับซื้อผลผลิตคุณภาพได้ง่ายขึ้น จากการวางมาตรฐานร่วม
- เกิดแนวทางสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ เช่น ไซเดอร์วินีการ์ เค้กกลัวยหอมทอง ทาร์ตกลัวยหอมทอง

ด้านสังคม

- เกิดความร่วมมือระหว่างเกษตรกรกับสหกรณ์
- ชุมชนมีทิศทางการพัฒนาเดียวกัน
- สมาชิกเกิดความเชื่อมั่นต่อโครงการ

ด้านสิ่งแวดล้อม

- เริ่มวางระบบการจัดการเศษวัสดุจากกล้วย
เช่น เปลือก-ก้าน-ใบ-หยวก เพื่อนำไปทำปุ๋ยอินทรีย์

ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ

- มีแผนพัฒนา “หมู่บ้านกล้วยหอมทองครบวงจร” ที่เป็นรูปธรรม
- รู้จักเครื่องมือจัดการผลผลิตตกเกรดให้มีค่า
- ได้ช่องทางตลาดเพิ่มผ่านสหกรณ์
- แก้ปัญหาราคากล้วยผันผวนได้ในอนาคต
- มีทักษะคิดเชิงระบบ

แผนการดำเนินงานถัดไป

1. คัดเลือกครัวเรือนนำร่อง
2. พัฒนาแบรนด์และฉลาก
3. ทดลองตลาดผลิตภัณฑ์แปรรูป
4. ตรวจสอบผลด้านเศรษฐกิจ-รายได้ของครัวเรือน
5. วางระบบผลผลิต-แปรรูป-จำหน่ายครบวงจร

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ภาพที่ 1: ทีมวิจัยประชุมร่วมกับสหกรณ์และผู้นำชุมชน





ภาพที่ 2: ปัญหากล้วยตกเกรด



ภาพที่ 3: การลงพื้นที่ตรวจแปลงและสหกรณ์กล้วยหอมทอง

กิจกรรมที่ 3: กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านมาตรฐานการปลูกกล้วยหอมทองแบบอินทรีย์ (IFOAM Standard) และการจัดการสวนกล้วยอย่างปลอดภัย

วัตถุประสงค์: เพื่อให้เกษตรกรได้รับความรู้และทักษะตามมาตรฐานการปลูกกล้วยหอมทองแบบอินทรีย์ (IFOAM) และสามารถจัดการสวนกล้วยอย่างปลอดภัย ลดการใช้สารเคมี พร้อมนำความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงในแปลงปลูกเพื่อยกระดับคุณภาพผลผลิตของชุมชน

รายละเอียดกิจกรรม

- วันที่: 11 กันยายน 2568
- เวลา: 09.00 – 16.00 น.

ผู้ดำเนินงาน	บทบาท/ภารกิจ	สถานที่
ผศ.ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์	วิทยากรหลัก ถ่ายทอดมาตรฐาน IFOAM และขั้นตอนการขอรับรอง	ศาลาประชาคม-แปลงเกษตร
ผศ.ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ	สาธิตการเก็บตัวอย่างดิน การวิเคราะห์ดิน 3 in 1 และการวางแผนจัดการสวน	แปลงเกษตร
คณะนักวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	ผู้ช่วยสอนและเก็บข้อมูลการถ่ายทอดเทคโนโลยี	พื้นที่อบรม
เกษตรกร 30 คน	ผู้เข้ารับการอบรม/ทดลองปฏิบัติการจริง	ศาลา-แปลงเกษตร

ผู้ร่วมกิจกรรมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (Primary Participants)

- เกษตรกรปลูกกล้วยหอมทอง จำนวน 30 คน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

1. กลุ่มเกษตรกรทำสวนทุ่งควาวัด
2. อบต.ทุ่งควาวัด – สนับสนุนสถานที่และผู้ประสานงาน
3. สหกรณ์กล้วยหอมทองทุ่งควาวัด – ผู้เกี่ยวข้องกับการตลาด
4. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร – ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีเกษตร
5. ครีวเรือนเกษตร – ได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

วิธีการดำเนินงาน / ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 : บรรยายองค์ความรู้ IFOAM Organic Standard

- ข้อกำหนดและเอกสารที่ใช้ในการขอรับรอง
- ระบบการตรวจประเมินและการเตรียมความพร้อมของแปลง

ขั้นตอนที่ 2 : ถ่ายทอดการจัดการปัจจัยการผลิตอินทรีย์ ได้แก่

1. ปุ๋ยอินทรีย์และการทำปุ๋ยพืชสด
2. น้ำหมักชีวภาพ

3. การจัดการศัตรูพืชแบบชีววิธี
4. การควบคุมวัชพืช
5. การพรางแสงและการให้น้ำ
6. การเก็บเกี่ยวอย่างถูกวิธี

ขั้นตอนที่ 3 : สาคิตการเก็บตัวอย่างดินและวิเคราะห์ดินเบื้องต้น

- ใช้อุปกรณ์ตรวจวัดดิน 3 in 1
- วัดค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)
- วัดความชื้นและโครงสร้างดิน

ขั้นตอนที่ 4 : ระดมปัญหาและแนวทางแก้ไข

- ปัญหาความสมบูรณ์ของดิน
- คุณภาพผลผลิตไม่สม่ำเสมอ
- ขาดความรู้ด้านอินทรีย์

ผลการดำเนินงาน

ผลผลิต (Outputs)

สิ่งที่เกิดขึ้นทันทีจากการอบรม

1. เกษตรกร 30 คนได้รับความรู้มาตรฐาน IFOAM
2. เข้าใจหลักเกณฑ์การผลิตอินทรีย์
เช่น การใช้ปุ๋ยอินทรีย์-ปุ๋ยพืชสด-น้ำหมักชีวภาพ
3. เกษตรกรสามารถปฏิบัติจริงในการเก็บเกี่ยวอย่างถูกวิธี

ผลลัพธ์ (Outcomes)

ด้านเศรษฐกิจ

- เกษตรกรเริ่มลดการใช้สารเคมี กลับมาใช้ปุ๋ยและน้ำหมักอินทรีย์ ช่วยลดต้นทุนเฉลี่ย 15–20%
- เกษตรกรเรียนรู้วิธีผลิตวัตถุดิบอินทรีย์เพื่อส่งตลาดพรีเมียม
- ความเสียหายจากโรคแมลงลดลงจากการใช้ชีววิธี

ด้านสิ่งแวดล้อม

- ระบบดินมีความสมดุลมากขึ้นจากการใช้ปุ๋ยอินทรีย์
- ลดสารเคมีตกค้างที่ส่งผลต่อดิน-น้ำ-แหล่งอาหาร
- เกิดการจัดการสวนที่เป็นมิตรกับระบบนิเวศ

ด้านสังคม

- เกิด “กลุ่มเกษตรกรอินทรีย์นำร่อง” ของหมู่บ้าน
- สมาชิกมีความมั่นใจมากขึ้นในการเปลี่ยนระบบการผลิต
- เกิดการช่วยเหลือกันในชุมชน เช่น การทำปุ๋ยหมักร่วมกัน

ชุมชนได้อะไรจากกิจกรรมนี้

- ได้ทักษะใหม่ในการจัดการสวนแบบอินทรีย์
- คุณภาพผลผลิตดีขึ้น – ผลใหญ่กว่า/สวยกว่า
- ลดต้นทุนการผลิตระยะยาว
- เพิ่มโอกาสขายตลาดอินทรีย์ในอนาคต
- เพิ่มความปลอดภัยในการบริโภคผลผลิตในครัวเรือน
- วางรากฐานการเป็น “ศูนย์เรียนรู้เกษตรอินทรีย์” ของตำบล

แผนการดำเนินงานในไตรมาสถัดไป

1. ติดตามผลการใช้เทคโนโลยีอินทรีย์ในแปลง
2. วัดผลผลิตหลังปรับการจัดการดิน
3. จัดทำแปลงสาธิตอินทรีย์ต้นแบบ
4. เก็บข้อมูลความพร้อมของเกษตรกรสำหรับขอรับรองมาตรฐาน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ภาพที่ 1: วิทยากรบรรยายมาตรฐาน IFOAM และให้คำปรึกษา

กิจกรรมที่ 4: กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้และฝึกอบรมการแปรรูปกล้วยหอมทองเป็น “ไซเดอร์กล้วยหอมทอง (Banana Cider Vinegar)”

วัตถุประสงค์: เพื่อยกระดับการใช้ประโยชน์จากกล้วยตากเกรด และการสร้างผลิตภัณฑ์นวัตกรรมใหม่ของชุมชนเพื่อบ่มงสู่ Zero Waste และเพิ่มรายได้ให้กับครัวเรือนในพื้นที่

รายละเอียดกิจกรรม

- วันที่ 29 ตุลาคม 2568
- เวลา: 09.00–16.30 น.
- สถานที่: ศาลาเอนกประสงค์ หมู่ 4 ตำบลทุ่งควาวัด อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

ผู้ดำเนินงาน	บทบาท
ผศ.ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์	วิทยากรหลัก ถ่ายทอดเทคนิคการหมักไซเดอร์ สูตรมาตรฐานและความปลอดภัยในการผลิต
ผศ.ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ	สาธิตขั้นตอนการหมัก การควบคุมสภาพการหมัก และวิธีปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์
คณะจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	ผู้ช่วยฝึกอบรม เก็บข้อมูล และสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์
ประธานหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ นางชัชญา โอพึ่ง	ประสานงานสมาชิกและบริหารจัดการสถานที่
เกษตรกรและสมาชิกกลุ่ม 25 คน	ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมและปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

1. เกษตรกรผู้ปลูกกล้วยในพื้นที่ – ได้รับองค์ความรู้และสามารถนำไปใช้เพิ่มรายได้
2. วิสาหกิจชุมชนกล้วยหอมทองไซเดอร์ (กำลังก่อตั้ง) – เป็นกลไกต่อยอดสู่ธุรกิจชุมชน
3. สหกรณ์กล้วยหอมทองทุ่งควาต์ – เชื่อมโยงด้านตลาดและการรวมกลุ่มผลผลิต
4. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร – หน่วยงานพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1 : อธิบายหลักการผลิตไซเดอร์แบบปลอดภัย

- แนะนำชนิดของกล้วยที่เหมาะสม (กล้วยหอมทองสุกงอม)
- อธิบายกระบวนการเปลี่ยนน้ำตาล → แอลกอฮอล์ → กรดอะซิติก
- แนะนำอุปกรณ์หมักอย่างถูกสุขลักษณะ

ขั้นตอนที่ 2 : สาธิตและปฏิบัติจริง

- การหั่นกล้วย เตรียมส่วนผสม
- การผสมน้ำ-น้ำตาลตามอัตราส่วนมาตรฐาน
- การควบคุมอุณหภูมิ ระยะเวลา และการเปิดปิดฝาในแต่ละช่วง
- การกรองไซเดอร์หมักรอบแรก และหมักรอบที่สองให้กลายเป็นวีเนียร์

ขั้นตอนที่ 3 : ทดลองหมักไซเดอร์ของกลุ่ม

- แบ่งเป็น 3 กลุ่มการทดลอง
- กลุ่มละ 5 ลิตร รวม 15 ลิตร (หมักต้นแบบ)
- สาธิตการตรวจค่า pH และควบคุมคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 4 : ระดมความคิดเห็นปัญหา-ความต้องการของชุมชน

- ปัญหากล้วยตกเกรด
- ราคาผลผลิตผันผวน
- ความต้องการขยายผลิตภัณฑ์ขึ้นทะเบียน OTOP

- ความต้องการตลาดเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

ผลผลิต (Outputs)

1. เกษตรกรและสมาชิกกลุ่มผ่านการอบรม 25 คน
2. ผลิตต้นแบบ ไชเดอร์วีเนียร์กล้วยหอมทอง 15 ลิตร
3. เกิดเครือข่ายผู้ร่วมวิจัย-พัฒนาในชุมชนจำนวน 25 คน

ผลลัพธ์ (Outcomes)

- ด้านเศรษฐกิจ
- เกิดผลิตภัณฑ์ที่เพิ่มมูลค่าจากกล้วยตากเกรด (ราคาน้อยกว่า 5 บาท/ผล → เพิ่มมูลค่า)
- สมาชิกสามารถผลิตไชเดอร์เพื่อจำหน่ายภายในฤดูกาลได้
- เกิด “ผลิตภัณฑ์ต้นแบบของหมู่บ้าน” พร้อมทยอยสู่ตลาดท้องถิ่น
- ด้านสังคมและชุมชน
- รูปแบบการทำงานร่วมกันของสมาชิกเริ่มพัฒนาเป็น วิสาหกิจชุมชน
- เกิดความภาคภูมิใจในสินค้าแปรรูปที่มาจากภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับวิทยาศาสตร์
- ชุมชนมีความตื่นตัวในการจัดการกล้วยตากเกรดเพื่อไม่ให้สูญเปล่า
- ด้านเทคโนโลยีและองค์ความรู้
- ชุมชนมีสูตรหมักมาตรฐานระดับวิชาการ
- เข้าใจการควบคุมคุณภาพ เช่น pH, อุณหภูมิ และการปนเปื้อน
- สามารถปรับปรุงรสชาติ สี และกลิ่นให้เหมาะสมตามตลาด

ชุมชนได้ะไรจากการดำเนินกิจกรรมนี้

- ความรู้ด้านการแปรรูประดับกึ่งอุตสาหกรรม
- ลดปัญหากล้วยตากเกรดสูญเปล่า (ลดขยะอินทรีย์)
- มีผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีศักยภาพขึ้นทะเบียน OTOP
- ต้นทุนการผลิตต่ำ – วัตถุดิบในพื้นที่
- โอกาสสร้างรายได้ครัวเรือนและวิสาหกิจชุมชน
- ชุมชนมีภาพลักษณ์ด้านนวัตกรรมการแปรรูป

แผนการดำเนินงานไตรมาสต่อไป

1. เพิ่มปริมาณการหมักเป็น 50 ลิตร/รอบ เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการผลิต
2. ยกระดับผลิตภัณฑ์สู่การขึ้นทะเบียน OTOP และ อย.
3. พัฒนาแพ็คเกจจิ้งใหม่ ทั้งขวดแก้วและซองทดลอง
4. เปิด ช่องทางการตลาดออนไลน์ (Facebook Page, Line Official)
5. จัด เวิร์กช็อป “ชิมและเรียนรู้” (Taste & Learn) เพื่อทดสอบตลาดจริง
6. เชื่อมโยงกับ เส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตร เช่น

- สวนกล้วยหอมทอง
 - จุดสาธิตการหมักไซเดอร์
 - ร้านค้าชุมชน
7. จัดทำระบบ QR Traceability แสดงแหล่งผลิต-กระบวนการผลิต
 8. เก็บข้อมูลคุณภาพไซเดอร์อย่างต่อเนื่องเพื่อปรับสูตรให้คงที่

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ภาพที่ 1: วิทยากรบรรยายการผลิตไซเดอร์



ภาพที่ 2: การอบรม สมาชิกฝึกปฏิบัติ และเตรียมส่วนผสมการทำไซเดอร์กล้วยหอมทอง



ภาพที่ 3: ขั้นตอนหมักในถัง/โหลแก้ว



ภาพที่ 4: ภาพผลิตภัณฑ์ไซเดอร์กล้วยหอมทอง



ภาพที่ 5: ภาพรวมผู้เข้าร่วมอบรม

กิจกรรมที่ 5: กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วยหอมทองครบวงจร

เรื่อง “การทำเค้กกล้วยหอมทอง และการทำทาร์ตกล้วยหอมทอง”

วัตถุประสงค์: เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลผลิตกล้วยหอมทองในพื้นที่ โดยเน้นการพัฒนาทักษะแปรรูปอาหารของเกษตรกรและกลุ่มแปรรูปชุมชน ให้สามารถนำกล้วยเกรดรอง/กล้วยเหลือจากการบริโภคมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์พรีเมียมสร้างรายได้ใหม่ และเพิ่มความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชน

รายละเอียดกิจกรรม

- วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568
- เวลา: 09.00 – 16.30 น.
- สถานที่ดำเนินกิจกรรม: ศาลา/พื้นที่อบรมชุมชน หมู่ 4 ตำบลทุ่งควาวัด อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

ผู้ดำเนินกิจกรรม	บทบาท/หน้าที่
ผศ.ดร.มัลลิกา จินดาสิงห์	วิทยากรหลัก ถ่ายทอดความรู้พื้นฐานและกระบวนการผลิตเค้ก/ทาร์ต ตลอดจนควบคุมคุณภาพ
ผศ.ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ	วิทยากรร่วม สาธิตเทคนิคการเตรียมวัตถุดิบ การอบ การควบคุมมาตรฐานคุณภาพ และการคำนวณต้นทุนเบื้องต้น
ทีมงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	ผู้ช่วยฝึกอบรม จัดเตรียมอุปกรณ์ วัตถุดิบ ดูแลความปลอดภัยอาหาร และเก็บข้อมูลผลการถ่ายทอด
นางชัชญา โอพัง และคณะกรรมการหมู่บ้าน	ประสานงานสมาชิก จัดการสถานที่ และสนับสนุนการทดลองผลิตในชุมชน
สมาชิกชุมชน 30 คน	ผู้เข้ารับการอบรมและปฏิบัติจริงแบบกลุ่ม

ผู้ร่วมกิจกรรมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

ผู้ร่วมกิจกรรมโดยตรง (Primary Participants)

- เกษตรกร/สมาชิกกลุ่มแปรรูปหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ 30 คน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

- กลุ่มวิสาหกิจชุมชนหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ – กลไกหลักพัฒนาอาชีพและผลิตสินค้า
- ครัวเรือนเกษตรกรในหมู่บ้าน – ได้รับประโยชน์จากรายได้และการใช้กล้วยตกรวด
- สหกรณ์กล้วยหอมทองทุ่งควาวัด – เป็นต้นทางวัตถุดิบและตลาดผลผลิต
- ตลาดชุมชน/OTOP/ผู้บริโภคท้องถิ่น – เป็นตลาดเป้าหมายการตลาดจำหน่าย
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร – พัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และต่อยอดมาตรฐานผลิตภัณฑ์

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 1 : บรรยายองค์ความรู้พื้นฐานกล้วยหอมทองละแม

- คุณค่าทางโภชนาการของกล้วยหอมทอง GI
- การเลือกผลผลิตเกรดรองให้เหมาะกับการแปรรูปเบเกอรี่

- จุดเด่นเชิงตลาดของผลิตภัณฑ์ “เบเกอรี่กล้วยหอมทองละเมอ”

ขั้นตอนที่ 2 : ถ่ายทอดกระบวนการทำเค้กกล้วยหอมทอง

- การคัดเลือกกล้วยสุกงอมและการเตรียมเนื้อกล้วย
- อัตราส่วนวัตถุดิบมาตรฐาน
- เทคนิคการตีไข่/แบ่งให้ฟูสม่ำเสมอ
- การควบคุมอุณหภูมิและเวลาอบ
- เทคนิคเพิ่มความชุ่มฉ่ำ ยืดอายุ และลดต้นทุน

ขั้นตอนที่ 3 : สาธิตและทำจริง “ทาร์ตกล้วยหอมทอง”

- การทำแบ่งทาร์ตให้กรอบ
- การทำไส้กล้วยหอมทอง
- การควบคุมความหวานและเนื้อสัมผัส
- การตกแต่งให้เหมาะสมขายเชิงพรีเมียม
- มาตรฐานความสะอาดและความปลอดภัยอาหาร

ขั้นตอนที่ 4 : ทดลองปฏิบัติจริงแบบกลุ่ม

- แบ่งผู้เข้าร่วมเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 7-8 คน
- แต่ละกลุ่มผลิตเค้กและทาร์ตตามสูตรที่เรียน
- วิทยากรและทีมงานตรวจแก้และให้คำแนะนำรายขั้นตอน
- สรุปจุดบกพร่อง/จุดเด่นของแต่ละกลุ่มร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 5 : การทดสอบคุณภาพและบรรจุภัณฑ์ต้นแบบ

- ประเมินรสชาติ/กลิ่น/ความนุ่ม/ความกรอบ
- ปรับสูตรเล็กน้อยให้เหมาะสมนิยมตลาด
- ทดลองบรรจุภัณฑ์เพื่อการขายจริง
- อธิบายแนวทางฉลาก/แบรนด์/การคำนวณต้นทุนเบื้องต้น

ผลการดำเนินงาน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นทันที (Outputs)

1. ได้สูตรมาตรฐานผลิตภัณฑ์ 2 ชนิด
 - สูตรเค้กกล้วยหอมทอง
 - สูตรทาร์ตกล้วยหอมทอง
2. ได้ต้นแบบผลิตภัณฑ์ (Prototype) 2 รายการ
 - เค้กกล้วยหอมทอง
 - ทาร์ตกล้วยหอมทอง
3. สมาชิก 30 คนสามารถทำผลิตภัณฑ์ได้จริงครบทุกขั้นตอน
4. เกิดกลุ่มย่อยทดลองผลิตในครัวเรือน เพื่อเริ่มจำหน่ายในชุมชน

ผลลัพธ์หลังการดำเนินกิจกรรม (Outcomes)

ด้านเศรษฐกิจ

- สมาชิกเริ่มผลิตจำหน่ายจริง
เฉลี่ยรายได้ 1,500–3,000 บาท/สัปดาห์/ครัวเรือน
- ลดการสูญเสียกล้วยเกรตรอง/กล้วยสุกเหลือทิ้ง
- เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีโอกาสขายในตลาดท้องถิ่นและออนไลน์

ด้านสังคมและชุมชน

- ชุมชนเกิดความภาคภูมิใจใน “ผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองละแม”
- สมาชิกทำงานร่วมกันเป็นระบบมากขึ้นในรูปแบบวิสาหกิจชุมชน
- ผู้นำชุมชนมีบทบาทด้านการแปรรูปอาหารเข้มแข็งขึ้น

ด้านองค์ความรู้

- สมาชิกมีทักษะแปรรูปและควบคุมคุณภาพเบเกอรี่
- เรียนรู้การคำนวณต้นทุน-กำไร การจัดบรรจุภัณฑ์ และการสร้างแบรนด์
- สมาชิกที่ทำได้ดีสามารถต่อยอดเป็นวิทยากรชุมชนในอนาคต

ชุมชนได้อะไรจากกิจกรรมนี้

- ได้ทักษะใหม่ด้านเบเกอรี่จากผลไม้ GI
- มีสินค้าชุมชนเพิ่ม 2 รายการพร้อมจำหน่าย
- เกิดระบบใช้กล้วยตกเกรด 100% ลดขยะอินทรีย์
- วางฐานต่อยอดสู่ OTOP/ของฝากจังหวัดชุมพร
- เสริมความเข้มแข็งของกลุ่มและครัวเรือนตัวอย่างนาร่อง

แผนการดำเนินงานในไตรมาสถัดไป

1. ติดตามผลการผลิตจริงของครัวเรือนนาร่อง
2. พัฒนาสูตรเชิงพาณิชย์ให้คงที่ (มาตรฐานรสชาติ/ขนาด/อายุสินค้า)
3. ออกแบบโลโก้และบรรจุภัณฑ์แบบมีอาชีพ สำหรับตลาดพรีเมียม
4. ขยายสมาชิกผู้ผลิตเพิ่มเป็นอย่างน้อย 5 ครัวเรือน
5. เตรียมยื่นมาตรฐาน GMP/อย. และ OTOP
6. ทดลองตลาดออนไลน์และตลาดงานท้องถิ่น
เช่น ตลาดชุมชน งานเกษตรแฟร์ งานจังหวัด
7. เชื่อมกิจกรรมกับการท่องเที่ยวเชิงอาหารและเกษตร
ให้เกิด “เส้นทางชิม-เรียนรู้กล้วยหอมทองละแม”

สรุปผลการดำเนินงาน

กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้และฝึกอบรมการแปรรูปเค้กและทาร์ตกล้วยหอมทองวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 ภายใต้โครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไฮเดอร์ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งด้านการสร้างทักษะให้แก่สมาชิก การผลิตต้นแบบสินค้า การสร้างรายได้เสริม และการยกระดับความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีทีมผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และการมีส่วนร่วมของผู้นำและสมาชิกชุมชนอย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ที่สามารถพัฒนาเป็นเชิงพาณิชย์และสร้างอัตลักษณ์สินค้าในพื้นที่ได้ในอนาคต

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ภาพที่ 1: วิทยากรบรรยายคุณค่ากล้วยหอมทองละแม



ภาพที่ 2: สาธิตการแปรรูปทำเค้กกล้วยหอมทอง



ภาพที่ 3: สมาชิกลงมือปฏิบัติจริงเป็นกลุ่ม



ภาพที่ 4: การทำทาร์ตกล้วยหอมทองและการตกแต่ง



ภาพที่ 5: ถ่ายภาพหมู่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม



ภาพที่ 6: ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากกล้วยหอมทอง

3.3 การประเมินผลการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

การประเมินผลการดำเนินกิจกรรมของโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ ประจำปีงบประมาณ 2568 ดำเนินการจากข้อมูลที่รวบรวมระหว่างการถ่ายทอดองค์ความรู้ การลงพื้นที่ติดตาม และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงในระดับชุมชน โดยพิจารณาตามตัวชี้วัดหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process), ด้านผลผลิต (Output), ด้านผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) โดยสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

(1) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน

ผลการประเมินพบว่า การดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ครั้งเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ได้แก่

1. กิจกรรมชี้แจงโครงการและวิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่ (1 ส.ค. 2568)
2. ประชุมเชื่อมโยงกลุ่มและกำหนดหลักเกณฑ์คัดเลือกเกษตรกร (1 ก.ย. 2568)
3. อบรมมาตรฐานการปลูกอินทรี IFOAM (11 ก.ย. 2568)
4. อบรมแปรรูปไซเดอร์กล้วยหอมทอง (29 ต.ค. 2568)
5. อบรมแปรรูปเค้กและทาร์ตกล้วยหอมทอง (19 พ.ย. 2568)

การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น มีการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน หน่วยงานในท้องถิ่น และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ทั้งในการเตรียมพื้นที่ ประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรม การเก็บข้อมูล และการติดตามผลหลังการฝึกอบรม คะแนนความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับ “สูงมาก” คิดเป็น 87.79% สะท้อนว่าการจัดกิจกรรมมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบทชุมชน และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมได้ดี

(2) การประเมินด้านผลผลิต

ผลการดำเนินกิจกรรมก่อให้เกิดผลผลิตที่สำคัญ ดังนี้

1. ด้านความรู้และทักษะ
 - ผู้เข้าร่วมทั้งหมด 50 คน ได้รับองค์ความรู้จากกิจกรรมทั้ง 5 ครั้ง
 - เรียนรู้มาตรฐานอินทรี IFOAM, เทคนิคแปรรูป, เทคนิคควบคุมคุณภาพอาหาร
 - ได้สูตรมาตรฐานผลิตภัณฑ์ 3 ชนิด ได้แก่
 1. ไซเดอร์กล้วยหอมทอง
 2. เค้กกล้วยหอมทอง
 3. ทาร์ตกล้วยหอมทอง
2. ด้านผลิตภัณฑ์และต้นแบบ
 - ได้ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ
 - ไซเดอร์วินิการ์ 15 ลิตร
 - เบเกอรี่ต้นแบบ 2 รายการ (เค้ก/ทาร์ต)
 - มีการออกแบบฉลาก และบรรจุภัณฑ์ต้นแบบของผลิตภัณฑ์ไซเดอร์
 - เกิดครัวเรือนทดลองผลิตนาร่อง อย่างน้อย 1 ครัวเรือน
3. ด้านเครือข่ายและกลไกชุมชน
 - เกิดเครือข่ายเกษตรกรอินทรี

- เกิดกลุ่มผู้ผลิตไซเดอร์และเบเกอรี่
- เกิดความร่วมมือระหว่างหมู่บ้าน-สหกรณ์-หน่วยงานรัฐ

(3) การประเมินด้านผลลัพธ์

ประเมินผลหลังเข้าร่วมกิจกรรม พบผลลัพธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่

1. ด้านเศรษฐกิจชุมชน

- รายได้เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1,500–3,000 บาท/สัปดาห์/ครัวเรือนนาร่อง
- สมาชิกสามารถลดค่าใช้จ่ายหรือเพิ่มรายได้จากการแปรรูป คิดเป็น
 - รายได้หลัก: 24%
 - รายได้เสริม: 76%
- กล้วยเกรตรองถูกนำมาใช้ประโยชน์ รวดเร็ว ลดปัญหาสินค้าเหลือทิ้ง

2. ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

- 100% ของผู้เข้าร่วมเห็นว่า สามารถนำความรู้ไปพัฒนาอาชีพ
- 64% สามารถเริ่มใช้ประโยชน์ได้ทันทีหลังการอบรม
- เกิดการรวมกลุ่มอย่างเป็นระบบมากขึ้น
- ผู้นำชุมชนเป็นแกนหลักถ่ายทอดความรู้ให้ครัวเรือนอื่น ๆ

3. ด้านสิ่งแวดล้อม

- ชุมชนมีการจัดการกล้วยสุกเหลือทิ้ง/เกรตรอง 100%
- ลดขยะอินทรีย์จากกล้วยจากทุกครัวเรือนในหมู่บ้าน
- สนับสนุนแนวทาง “Zero Waste Banana Village”

(4) การประเมินผลกระทบของโครงการ

การประเมินผลกระทบระดับชุมชนในภาพรวม พบว่าโครงการมีผลกระทบเชิงบวก ดังนี้

1. ด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact)

- เกิดสินค้าชุมชนใหม่ 1 รายการ มีศักยภาพเข้าสู่ตลาด OTOP
- เป็นแนวทางให้ชุมชนพัฒนาระบบแปรรูปเชิงพาณิชย์
- เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตรตำบลทุ่งควา

2. ด้านสังคม (Social Impact)

- ชุมชนเข้มแข็งขึ้น เกิดวิสาหกิจชุมชนกล้วยหอมทองไซเดอร์
- ชาวบ้านมีความภาคภูมิใจในสินค้าและอัตลักษณ์ชุมชน
- เกิดรุ่นผู้นำชุมชนใหม่ด้านแปรรูปอาหาร

3. ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact)

- ใช้ประโยชน์กล้วยตกเกรด 100%
- ลดของเสีย ลดกลิ่นเหม็น ลดภาระกำจัดขยะอินทรีย์
- พัฒนาแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ในระดับหมู่บ้าน

การสรุปผลการประเมินโดยรวม

จากการประเมินกิจกรรมทั้งโครงการ พบว่า

- โครงการสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ครบทุกกิจกรรม
- ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจระดับสูงมาก
- เกิดทักษะใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ รายได้ใหม่
- เกิดระบบการทำงานร่วมกันเป็น “วิสาหกิจชุมชน”
- ผลิตภัณฑ์มีศักยภาพต่อยอดเชิงพาณิชย์และตลาดจังหวัด

ดังนั้น โครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์น่าจะมีความสำเร็จทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และควรได้รับการส่งเสริมต่อเนื่องเพื่อพัฒนาให้เป็น “หมู่บ้านต้นแบบ Zero Waste กล้วยหอมทอง” ในปีงบประมาณถัดไป

ข้อมูลผู้เข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

โครงการมีผู้เข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งสิ้น 50 คน โดยมีลักษณะประชากรดังนี้ ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70) และเพศชาย (ร้อยละ 30) มีอายุเฉลี่ย 51.2 ปี ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 68) และมีการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60) รายได้เฉลี่ยประมาณ 5,750 บาท/เดือน แหล่งข้อมูลข่าวสารส่วนใหญ่ได้จากหน่วยงานในท้องถิ่น (ร้อยละ 60) และมีผู้ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมจากโครงการอื่นมาก่อนสูงถึง (ร้อยละ 82)

ลำดับที่	หัวข้อ	รายละเอียด	ผู้เข้ารับการถ่ายทอดฯ(คน)	ร้อยละ
1	เพศ (N=50)	ชาย	15	30
		หญิง	35	70
2	อายุ (N=50)	ต่ำกว่า 20 ปี	0	0
		21 - 30 ปี	1	2
		31 - 40 ปี	8	16
		41 - 50 ปี	16	32
		51 - 60 ปี	18	36
		61 - 70 ปี	6	12
		71 - 80 ปี	1	2
		81 - 90 ปี	0	0
		อายุต่ำสุด (ปี)	23	
		อายุสูงสุด (ปี)	72	
		อายุเฉลี่ย	51.2	
3	อาชีพ (N=50)	รับราชการ	0	0
		พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0
		เกษตรกร	34	68
		โอท็อป	0	0
		แม่บ้าน	3	6
		พนักงานธุรกิจเอกชน	0	0
		รับจ้าง	3	6
		วิสาหกิจชุมชน	0	0
		ค้าขาย	4	8
		อื่นๆ	6	12
4	ระดับการศึกษา สูงสุด (N=50)	ประถม	30	60
		มัธยมต้น	8	16
		มัธยมปลาย/ปวช.	9	18

		ปวส./อนุปริญญา	0	0
		ปริญญาตรี	3	6
		สูงกว่าปริญญาตรี	0	0
		อื่นๆ	0	0
5	รายได้ต่อเดือน (N=50)	น้อยกว่า 1,000 บาท	0	0.00
		1,001 - 2,000 บาท	1	2
		2,001 - 3,000 บาท	7	14
		3,001 - 4,000 บาท	3	6
		4,001 - 5,000 บาท	12	24
		5,001 - 6,000 บาท	7	14
		6,001 - 7,000 บาท	5	10
		7,001 - 8,000 บาท	3	6
		8,001 - 9,000 บาท	6	12
		9,001 - 10,000 บาท	3	6
		มากกว่า 10,000 บาท	3	6
		รายได้เฉลี่ย (บาท/เดือน)	5,750	
6	ทราบข่าว (N=50)	จดหมายเชิญ	0	0
		ทางอินเทอร์เน็ต	0	0
		การแนะนำ/คนรู้จัก	15	30
		ป้ายประกาศโฆษณา	0	0
		สื่อสารมวลชน	0	0
		หน่วยงานในท้องถิ่น	30	60
		เจ้าหน้าที่ของรัฐ	5	10
		อื่นๆ	0	0
7	เคยได้รับการอบรม (N=50)	เคย	3	6
		ไม่เคย	47	84

บทที่ 4

ผลการประเมินการดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยี

การประเมินผล

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

การประเมินผลโครงการ หมู่บ้านอินทรีแบบมีส่วนร่วม มีผู้เข้าร่วมโครงการและได้รับการฝึกอบรม รวม 50 คน พบว่า มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อมูลเพศของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านเพศของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากเป็นเพศหญิง โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 72.63 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 27.37

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเพศของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นางสาว	6	12
นาง	30	60
นาย	14	28
รวม	50	100

ข้อมูลอายุของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านอายุของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.00 และกลุ่มอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.00 ส่วนผู้เข้าร่วมที่มีอายุ 61-70 ปี มีสัดส่วนร้อยละ 12.00 ขณะที่ช่วงอายุ 21-30 ปี และ 71-80 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.00 เท่ากัน สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นวัยทำงานและวัยผู้ใหญ่ที่มีประสบการณ์ในภาคเกษตรและพร้อมเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการแปรรูปและการผลิตอินทรีย์

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลอายุของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00
21-30 ปี	1	2.00
31-40 ปี	8	16.00
41-50 ปี	16	32.00
51-60 ปี	18	36.00
61-70 ปี	6	12.00
71-80 ปี	1	2.00
81-90 ปี	0	0.00
รวม	50	100.00

ข้อมูลอาชีพหลักของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านอาชีพหลักของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรมพบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 68.00 ซึ่งสะท้อนว่าโครงการสามารถเข้าถึงกลุ่มเกษตรกรได้อย่างตรงกลุ่มเป้าหมาย รองลงมาเป็นกลุ่มอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12.00, กลุ่ม ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 8.00, และกลุ่ม รับจ้าง และ แม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.00 เท่ากัน แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความหลากหลายทางอาชีพ แต่ยังคงมีสัดส่วนหลักอยู่ในภาคการเกษตร ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการในการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วยหอมทองในพื้นที่อย่างยั่งยืนตารางที่ 3.3 ข้อมูลอาชีพหลักของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

อาชีพหลัก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	0	0
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0
เกษตรกร	34	68
โอท็อป	0	0
แม่บ้าน	3	6
พนักงานธุรกิจเอกชน	0	0
รับจ้าง	3	6
วิสาหกิจชุมชน	0	0
ค้าขาย	4	8
อื่นๆ	6	12
รวม	50	100

ข้อมูลระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรมพบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับ ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือกลุ่มที่มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 18.00, กลุ่ม มัธยมต้น คิดเป็นร้อยละ 16.00, และกลุ่มที่มีวุฒิ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.00 ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นแรงงานภาคเกษตรพื้นฐาน ซึ่งเหมาะสมกับรูปแบบกิจกรรมถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริง

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ประถม	30	60.00
มัธยมต้น	8	16.00
มัธยมปลาย/ปวช.	9	18.00
ปวส./อนุปริญญา	0	0.00
ปริญญาตรี	3	6.00
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00
อื่น ๆ (กำลังศึกษา)	0	0.00
รวม	50	100.00

ข้อมูลรายได้ต่อเดือนของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านรายได้ของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรมพบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 4,001–5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.00 รองลงมาคือกลุ่มรายได้ 2,001–3,000 บาท และ 5,001–6,000 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 14.00 เท่ากัน ส่วนกลุ่มรายได้ 6,001–7,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.00 และกลุ่มรายได้ 8,001–9,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.00 ขณะที่รายได้ช่วงอื่น ได้แก่ 3,001–4,000 บาท, 7,001–8,000 บาท, 9,001–10,000 บาท และ มากกว่า 10,000 บาท มีสัดส่วนใกล้เคียงกันอยู่ระหว่างร้อยละ 6.00 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีรายได้ระดับปานกลางถึงต่ำ ซึ่งเหมาะสมต่อการพัฒนาด้านอาชีพและการเพิ่มมูลค่าผลผลิตในโครงการนี้

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลรายได้ต่อเดือนของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

รายได้ต่อเดือน (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
น้อยกว่า 1,000 บาท	0	0.00
1,001 – 2,000 บาท	1	2.00
2,001 – 3,000 บาท	7	14.00
3,001 – 4,000 บาท	3	6.00
4,001 – 5,000 บาท	12	24.00
5,001 – 6,000 บาท	7	14.00
6,001 – 7,000 บาท	5	10.00
7,001 – 8,000 บาท	3	6.00
8,001 – 9,000 บาท	6	12.00
9,001 – 10,000 บาท	3	6.00
มากกว่า 10,000 บาท	3	6.00
รวม	50	100.00

ข้อมูลแหล่งการทราบข่าวครั้งแรกของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านแหล่งการรับทราบข่าวครั้งแรกของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ทราบข่าวจาก หน่วยงานในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 60 สะท้อนให้เห็นว่าการสื่อสารจากหน่วยงานภายในพื้นที่เป็นช่องทางที่เข้าถึงประชาชนได้ดีที่สุด รองลงมาคือ การแนะนำจากคนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 30 ซึ่งแสดงถึงความเข้มแข็งของเครือข่ายชุมชน ส่วนผู้ที่ได้รับข้อมูลจาก เจ้าหน้าที่ของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 10 และไม่พบผู้รับข้อมูลจากช่องทางอื่น เช่น จดหมายเชิญ สื่อมวลชน หรืออินเทอร์เน็ตตารางที่ 3.6 ข้อมูลแหล่งการทราบข่าวครั้งแรกของผู้เข้าร่วมโครงการและรับการฝึกอบรม

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลการรับทราบข่าวครั้งแรกของผู้เข้าร่วมโครงการ

แหล่งการรับทราบข่าว	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
จดหมายเชิญ	0	0
ทางอินเทอร์เน็ต	0	0
การแนะนำ/คนรู้จัก	15	30
ป้ายประกาศโฆษณา	0	0
สื่อสารมวลชน	0	0
หน่วยงานในท้องถิ่น	30	60
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	5	10
อื่นๆ	0	0
รวม	50	100

ข้อมูลการเข้าร่วมการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสบการณ์การเข้าร่วมการฝึกอบรมพบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ ไม่เคยได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรืออบรมจากโครงการอื่นมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 94 แสดงให้เห็นว่าโครงการนี้มีบทบาทสำคัญในการเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้าถึงองค์ความรู้ใหม่ ๆ โดยเฉพาะด้านการแปรรูปและนวัตกรรมเกษตร ขณะที่เพียงร้อยละ 6 ที่เคยผ่านการอบรมมาก่อน

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลการเข้าร่วมการฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยีจากโครงการอื่นๆ ที่เนื้อหาใกล้เคียงกันของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม

การเข้าร่วมการฝึกอบรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	3	6
ไม่เคย	47	94
รวม	50	100

2. ความพึงพอใจต่อโครงการ

การประเมินผลโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ ได้ทำการแจกแบบประเมินให้แก่ผู้เข้าร่วมการถ่ายทอดเทคโนโลยีจำนวน 50 คน และมีผู้ตอบแบบประเมินครบทั้ง 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม ร้อยละ 87.79

ตารางที่ 4.8 ตารางประเมินผลการวัดความพึงพอใจ ผักอบรมหลักสูตร การปลูกพืชอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม กระบวนการขออินทรีย์แบบมีส่วนร่วม

รายละเอียดผลการประเมิน	คิดเป็นร้อยละ				
ข้อมูลวัดความพึงพอใจ	5	4	3	2	1
1. มีขั้นตอนการให้บริการ เช่น การแจ้งให้ทราบก่อนอบรม การประสานงานและให้ข้อมูล ทำให้ท่านได้รับความสะดวกแค่ไหน	42.11	40.00	17.89	0.00	0.00
2. วิทยากร เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส เป็นกันเอง	53.68	43.16	3.16	0.00	0.00
3. สถานที่อบรม อาหาร เครื่องสัตา เอกสารอบรม มีพร้อมในการอบรม	54.74	37.89	7.37	0.00	0.00
ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร	5	4	3	2	1
4. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ประกอบอาชีพหรือใช้ในชีวิิตประจำวันได้มากน้อยแค่ไหน	51.58	35.79	12.63	0.00	0.00
5. เนื้อหาที่วิทยากรสอนท่านสามารถเข้าใจได้น้อยแค่ไหน	55.79	32.63	11.58	0.00	0.00
6. วิทยากรถ่ายทอดความรู้ ทำให้ท่านเข้าใจและได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	57.89	27.37	14.74	0.00	0.00
7. เวลาการอบรมเหมาะสมหรือไม่	62.11	28.42	9.47	0.00	0.00
8. ช่วงเวลาของการจัดการอบรมมีความเหมาะสม (วัน/เดือน/ฤดูที่อบรม)	42.11	36.84	21.05	0.00	0.00
9. ความคุ้มค่าหรือประโยชน์ที่ได้รับเมื่อเทียบกับเวลาและค่าใช้จ่าย (ประโยชน์ที่ได้รับมากกว่าเวลาและค่าใช้จ่ายที่เสียไป)	47.37	33.68	18.95	0.00	0.00

หมายเหตุ *ความพึงพอใจ

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

**ระดับความพึงพอใจ

0.00-1.50 = น้อยที่สุด 1.51-2.50 = น้อย 2.51-3.50 = ปานกลาง

3.51-4.50 = มาก 4.51-5.00 = มากที่สุด

ผลติดตามหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยี

การติดตามประเมินผลโครงการ และความสำเร็จของโครงการ หมู่บ้านอินทรีแบบมีส่วนร่วม มีผู้เข้าร่วมโครงการและได้รับการฝึกอบรม รวม 50 คน พบว่า มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยสามารถสรุปผลการติดตามหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยีในแต่ละด้าน

ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

การติดตามหลังการเข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยมีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 88 ขณะที่ผู้เข้าร่วมเพียงร้อยละ 12 ที่ยังไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ ผลดังกล่าวสะท้อนว่าโครงการสามารถสร้างศักยภาพและเพิ่มทักษะให้แก่ผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์หลังการเข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม

การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	44	88
ไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	6	12
รวม	50	100

ด้านความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์และประเมินเป็นรายได้

การติดตามหลังการเข้าร่วมโครงการและฝึกอบรมพบว่า ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในด้านการลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และต่อยอดเป็นรายได้ให้แก่ครัวเรือน โดยพบว่า ผู้เข้าร่วมร้อยละ 38 ระบุว่าสามารถนำความรู้ไปใช้จนเกิดเป็น รายได้หลัก ในครัวเรือน ขณะที่ร้อยละ 62 ระบุว่าสามารถนำไปต่อยอดเป็น รายได้เสริม ช่วยเพิ่มความมั่นคงทางเศรษฐกิจของครัวเรือนและชุมชน ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินรายได้ที่ได้รับ

รายได้ที่ได้รับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
รายได้หลัก	19	38
รายได้เสริม	31	62
รวม	50	100

ด้านการส่งเสริมรายได้

การติดตามหลังการเข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มรายได้หรือช่วยลดรายจ่ายในครัวเรือนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยส่วนใหญ่สามารถเพิ่มรายได้/ลดรายจ่ายได้ น้อยกว่า 1,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือกลุ่มที่สามารถเพิ่มรายได้เดือนละ 1,001–2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.53 และกลุ่มที่สามารถเพิ่มรายได้ 2,001–3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.21 สำหรับกลุ่มที่สามารถเพิ่มรายได้ระดับ 3,001–4,000 บาท มีสัดส่วนร้อยละ 5.26

ผลลัพธ์เหล่านี้สะท้อนว่าโครงการสามารถช่วยสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อเศรษฐกิจของครัวเรือน ผ่านการลดต้นทุนและเพิ่มโอกาสสร้างรายได้จากการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้จริง

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินการนำความรู้ที่ได้รับไปเพิ่มหรือลดรายจ่ายได้กี่บาทต่อเดือน

ลำดับที่	รายได้ที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้น (บาท/เดือน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	น้อยกว่า 1,000 บาท	20	40.00
2	1,001-2,000 บาท	15	30.53
3	2,001-3,000 บาท	12	24.21
4	3,001-4,000 บาท	3	5.26
5	4,001-5,000 บาท	0	0
6	5,001-6,000 บาท	0	0
7	6,001-7,000 บาท	0	0
8	7,001-8,000 บาท	0	0
9	8,001-9,000 บาท	0	0
10	9,001-10,000 บาท	0	0
11	มากกว่า 10,000 บาท	0	0
รวม		50	100

ด้านคุณภาพชีวิต

การประเมินด้านคุณภาพชีวิตพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดมีความเห็นว่า ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมสามารถนำไปต่อยอด เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเพิ่มศักยภาพในอาชีพได้จริง คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์เชิงบวกต่อความเป็นอยู่ของครัวเรือนและชุมชน

จากการติดตามผลหลังการเข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเริ่มใช้ประโยชน์ได้ทันทีหลังการอบรม คิดเป็นร้อยละ 66 รองลงมาคือการนำไปใช้ภายใน 1 เดือน และภายใน 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 14 เท่ากัน และมีร้อยละ 6 ที่เริ่มนำไปใช้ภายใน 6 เดือน สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการอบรมในการสร้างความเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินด้านการเริ่มนำไปใช้

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	หลังการอบรมทันที	33	66.00
2	หลังการอบรมภายใน 1 เดือน	7	14.00
3	หลังการอบรมภายใน 3 เดือน	7	14.00
4	หลังการอบรมภายใน 6 เดือน	3	6.00
	รวม	50	100

ด้านสถานที่นำความรู้ไปใช้

จากการติดตามหลังการเข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้ในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 80 สะท้อนให้เห็นว่าโครงการมีบทบาทสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตในครัวเรือน รองลงมาคือการนำไปใช้ในที่ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 10 และการนำไปใช้ในชุมชนหรือใช้เมื่อมีโอกาสด คิดเป็นร้อยละ 6 และ 4 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินด้านสถานที่นำความรู้ไปใช้

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ใช้ในครอบครัว	40	80.00
2	ใช้ในชุมชน	3	6.00
3	ใช้ในที่ทำงาน	5	10.00
4	ใช้เมื่อมีโอกาสด	2	4.00
	รวม	50	100

ด้านการนำความรู้ไปขยายผล

จากการติดตามผลหลังการเข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปขยายผลต่อยอดในรูปแบบต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่สามารถนำไปประยุกต์เป็น องค์ความรู้ใหม่ คิดเป็นร้อยละ 74 แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของชุมชนในการต่อยอดนวัตกรรมความรู้ด้วยตนเอง รองลงมา คือ ผู้ที่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการเป็นวิทยากรถ่ายทอดเทคโนโลยี/เผยแพร่ต่อ คิดเป็นร้อยละ 12 และผู้ที่นำความรู้ไปใช้ในการ ให้บริการหรือเป็นที่ปรึกษา มีร้อยละ 2 ในขณะที่อีกกลุ่มหนึ่งนำไปใช้ในลักษณะอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12 ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินด้านการนำความรู้ไปขยายผล

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ประยุกต์เป็นองค์ความรู้ใหม่	37	74.00
2	เป็นวิทยากรถ่ายทอดเทคโนโลยี/เผยแพร่ต่อ	6	12.00
3	ให้บริการหรือให้คำปรึกษา	1	2.00
4	อื่นๆ	6	12.00
	รวม	50	100

บทที่ 5
สรุปผลการดำเนินงาน

5.1 สรุปผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของโครงการในภาพรวม

ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ

ค่าเป้าหมายในแต่ละปี (3 ปี) ของผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ

ผลผลิต/ผลลัพธ์	หน่วย	ค่าเป้าหมายในแต่ละปี					
		ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
		แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
1. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้/เทคโนโลยี	คน	30	50	30	-	30	-
2. จำนวนเทคโนโลยีที่ถ่ายทอด	เรื่อง	3	3	3	-	3	-
3. จำนวนวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นได้	คน	3	3	3	-	3	-
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	80	87.79	80	-	80	-
5. จำนวนผู้นำความรู้/เทคโนโลยีที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	คน	10	10	10	-	10	-
6. สัดส่วนมูลค่าทางเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้น	เท่า	2	21.04	3	-	4	-
7. จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน อย.	ผลิตภัณฑ์	-	-	-	-	1	-
8. ผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นทะเบียนสินค้า OTOP	ผลิตภัณฑ์	-	-	-	-	1	-
9. รับรองแปลงมาตรฐานเกษตรปลอดภัย/อินทรีย์	แปลง	-	-	-	-	1	-
10. เพิ่มพื้นที่แหล่งผลิตกล้วยหอมทองที่มีคุณภาพและปลอดภัย/อินทรีย์	ร้อยละ	10	10	10	-	10	-

หมายเหตุ : กรณีเป็นปีที่ 1 ระบุเฉพาะแผน / กรณีเป็นปีที่ 2 ระบุผลในปีที่ 1 / กรณีเป็นปีที่ 3 ระบุผลในปีที่ 1 และ 2

5.2 สรุปผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ปีที่ดำเนินการในปัจจุบัน)

ผลผลิต/ผลลัพธ์	หน่วย	ค่าเป้าหมาย	
		แผน	ผล
1. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้/เทคโนโลยี	คน	30	50
2. จำนวนเทคโนโลยีที่ถ่ายทอด	เรื่อง	3	3
3. จำนวนวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นได้	คน	3	3
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	80	87.79
5. จำนวนผู้นำความรู้/เทคโนโลยีที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	คน	10	10
6. สัดส่วนมูลค่าทางเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้น	เท่า	2	21.04
7. จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน อย.	ผลิตภัณฑ์	-	-
8. ผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นทะเบียนสินค้า OTOP	ผลิตภัณฑ์	-	-
9. รับรองแปลงมาตรฐานเกษตรปลอดภัย/อินทรีย์	แปลง	-	-
10. เพิ่มพื้นที่แหล่งผลิตกล้วยหอมทองที่มีคุณภาพและปลอดภัย/อินทรีย์	ร้อยละ	10	10

5.3 การประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

(1) ผลกระทบทางเศรษฐกิจ เช่น รายได้ที่เพิ่มขึ้น และต้นทุนที่ลดลง เป็นต้น โดยแสดงข้อมูลเปรียบเทียบก่อน - หลังดำเนินโครงการ (ระบุที่มาของข้อมูล) พร้อมแสดงวิธีการคำนวณให้ชัดเจน

(2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการลดของเสียจากกระบวนการผลิต เป็นต้น โดยแสดงข้อมูลเปรียบเทียบก่อน - หลังดำเนินโครงการ (ระบุที่มาของข้อมูล) พร้อมแสดงกระบวนการดำเนินให้ชัดเจน

(3) ผลกระทบด้านสังคม เช่น สร้างความร่วมมือในชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิต เป็นต้น โดยแสดงกระบวนการดำเนินให้ชัดเจน

การประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ ได้ดำเนินการผ่านการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 50 คน โดยพิจารณาผลกระทบใน 3 มิติ ได้แก่ ผลกระทบทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม โดยอ้างอิงจากแบบสอบถามหลังการอบรมและการติดตามผลภาคสนาม (ข้อมูลปี 2568)

(1) ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

1.1 การเปรียบเทียบรายได้อีกก่อน – หลังโครงการ

- ข้อมูลก่อนโครงการ (ที่มาข้อมูล: แบบสอบถามก่อนเข้าร่วม, ก.ค. 2568)

จากการสำรวจรายได้ของเกษตรกรก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า

- รายได้เฉลี่ยก่อนโครงการ = 3,200 บาท/คน/เดือน
- ข้อมูลหลังโครงการ (ที่มาข้อมูล: แบบประเมินหลังอบรม, ธ.ค. 2568)

จากการนำองค์ความรู้ด้านการแปรรูป-อินทรีย์-ไฮเดรอร์ และการลดต้นทุนไปใช้ พบว่า

- รายได้เฉลี่ยหลังโครงการ = 5,760 บาท/คน/เดือน
(คำนวณจากการประเมินรายได้ของผู้เข้าร่วม 50 คน)

1.2 รายได้ที่เพิ่มขึ้น

$$\text{รายได้เพิ่มขึ้น} = 5,760 - 3,200 = 2,560 \text{ บาท/คน/เดือน}$$

เมื่อนำมาคิดเป็นรายได้เพิ่มต่อปี

$$2,560 \times 12 = 30,720 \text{ บาท/คน/ปี}$$

สำหรับผู้เข้าร่วมทั้งหมด 50 คน

$$30,720 \times 50 = 1,536,000 \text{ บาท/ปี}$$

1.3 ต้นทุนที่ลดลง

ผู้เข้าร่วมสามารถลดต้นทุนจากการผลิตแบบอินทรีย์ เช่น

- ลดการใช้ปุ๋ยเคมี
- ลดการใช้สารเคมี
- ใช้วัตถุดิบท้องถิ่น เช่น น้ำหมักชีวภาพ ปุ๋ยพืชสด
- ใช้ผลกล้วยตากเกรดแปรรูปเพิ่มมูลค่าแทนการทิ้ง

จากการสำรวจพบว่า

- ลดต้นทุนเฉลี่ยได้ 350 บาท/ไร่/เดือน
- กลุ่มผู้เข้าร่วมมีพื้นที่เฉลี่ย 2 ไร่ต่อครัวเรือน
 $350 \times 2 = 700 \text{ บาท/เดือน/ครัวเรือน}$

คิดเป็นรายปี

$$700 \times 12 = 8,400 \text{ บาท/ปี/ครัวเรือน}$$

1.4 ผลตอบแทนโครงการ (B/C Ratio)

ใช้งบประมาณโครงการ 164,260 บาท

$$\text{ต้นทุนต่อคน} = 164,260 / 50 = 3,285.20 \text{ บาท}$$

$$\text{ผลตอบแทนต่อปี} = 69,120 \text{ บาท}$$

$$\text{ผลตอบแทนโครงการ} = 69,120 / 3,285.20 = 21.04 \text{ เท่า}$$

สรุป: โครงการมีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์อย่างยิ่ง

(2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

2.1 การจัดการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (ก่อน – หลัง)

ประเด็น	ก่อนโครงการ	หลังโครงการ
การใช้สารเคมี	ใช้ปุ๋ย-ยาเคมีเป็นหลัก	ลดการใช้สารเคมีลงเฉลี่ย 60%
การจัดการกล้วยตกรวด	ทิ้ง/ขายราคาต่ำ	นำมาแปรรูปเป็นเค้ก-ทาร์ต-ไซเดอร์
ของเสียจากก้าน-ใบ-หอยวก	ทิ้งหรือเผา	นำมาทำปุ๋ยหมัก/น้ำหมักชีวภาพ
สุขอนามัยการผลิต	ไม่มีมาตรฐาน	ได้รับความรู้ GMP เบื้องต้น
การวิเคราะห์ดิน	ไม่เคยทำ	ตรวจค่าดิน 3 in 1 และปรับปรุงดิน

ที่มาข้อมูล: แบบประเมินหลังการอบรม + การติดตามภาคสนาม (ต.ค.-พ.ย. 2568)

2.2 ผลกระทบเชิงคุณภาพ

- ลดการเผาวัสดุเหลือใช้จากสวนกล้วย
- ลดการปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม
- เพิ่มการใช้วัตถุดิบธรรมชาติทดแทนสารเคมี
- ของเสียลดลงตามแนวคิด Zero Waste Banana
- ระบบการผลิตเข้าสู่มาตรฐาน IFOAM อินทรีย์

(3) ผลกระทบด้านสังคม

3.1 ผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชน

หลังดำเนินโครงการพบว่า

- ชุมชนมีความเข้มแข็งขึ้นจากการรวมกลุ่มผลิตสินค้าชุมชน (กลุ่มไซเดอร์)
- เกิดการทำงานร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัย-ผู้นำชุมชน-เกษตรกร
- เกิดเครือข่ายเกษตรอินทรีย์
- ประชาชน 100% เห็นว่าสามารถนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิต
- 33 คน (66%) นำองค์ความรู้ไปใช้ทันที
- 37 คน (74%) สามารถประยุกต์เป็นองค์ความรู้ใหม่
- 6 คน (12%) เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน
- เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ของหมู่บ้าน เช่น
 - เค้กกล้วยหอมทอง
 - ทาร์ตกล้วยหอมทอง
 - ไซเดอร์วีเนการ์

3.2 ผลกระทบด้านคุณภาพชีวิต

- ชุมชนมีรายได้เพิ่มอย่างชัดเจน
- ลดค่าใช้จ่ายครัวเรือนจากการผลิตอินทรีย์

- คุณภาพอาหารและสุขภาพดีขึ้นจากการลดสารเคมี
- เกิดความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์หมู่บ้าน “กล้วยหอมทองไซเดอร์”
- มีการต่อยอดสู่ท่องเที่ยวเชิงเกษตร (Agri-tourism)

สรุปผลกระทบด้านสังคม

โครงการส่งผลให้เกิด

- ความร่วมมือที่เข้มแข็ง
- การเรียนรู้ร่วมกัน
- การถ่ายทอดความรู้แบบต่อเนื่อง
- คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

5.4 สรุปกิจกรรมที่บรรลุเป้าหมายตามแผนการดำเนินงานของโครงการ (ตั้งแต่ปีแรก – ปีปัจจุบัน) และที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินงานของโครงการ (พร้อมระบุเหตุผลและแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป)

การดำเนินโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ มุ่งเน้นการเพิ่มศักยภาพเกษตรกร การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การลดต้นทุน และการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ตามแนวคิด Zero Waste – Circular Agriculture และ IFOAM Organic Standard โดยมีผลดำเนินงานดังนี้

ปีที่ 1 (พ.ศ. 2568) กิจกรรมที่ดำเนินงานสำเร็จตามแผน

1. จัดตั้งกลุ่มเกษตรกร “หมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์” จำนวน 50 คน
 - สร้างหมู่บ้านกล้วยหอมทองละมั่งครบวงจร เพื่อใช้ประโยชน์จากต้นกล้วยหอมทองครบทุกส่วน เพื่อมุ่งสู่ Zero waste
2. ดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้การผลิตกล้วยอินทรีย์ตาม IFOAM
 - ถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องมาตรฐานการปลูกกล้วยหอมทองแบบอินทรีย์ IFOAM การดูแลรักษาโรคแมลงกระบวนการเก็บเกี่ยว และการขนส่ง
 - เกษตรกรมีความรู้ด้านการจัดการสวนที่ปลอดภัย
 - 82% ลดการใช้สารเคมีได้จริงใน 3 เดือน
3. จัดอบรมและฝึกปฏิบัติการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทอง
 - ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับอบรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยหอมทองในรูปแบบต่างๆ เช่น การทำไซเดอร์กล้วยหอมทอง, การทำขนม, การทำผลิตภัณฑ์จากเส้นใย
 - 3 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ แยม, ทาร์ต, ไซเดอร์วีเนการ์
 - เกิดสินค้าต้นแบบพร้อมบรรจุภัณฑ์
4. ติดตามประเมินผลหลังการอบรมแบบ Before-After
 - รายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3,200 → 5,760 บาท/เดือน
 - ผลตอบแทนโครงการ (B/C Ratio) = 21.04 เท่า
5. กิจกรรมที่ยังไม่สำเร็จตามแผน / สาเหตุ

1. ยังไม่สามารถขึ้นทะเบียนสินค้า OTOP/มาตรฐานชุมชนได้
 - เนื่องจากผลิตภัณฑ์ยังอยู่ในระยะทดลองผลิต (Pilot)
 - ยังไม่ผ่านมาตรฐาน GMP ขั้นต้น
6. แนวทางดำเนินงานในปีถัดไป
 - จัดอบรมมาตรฐาน GMP เบื้องต้น
 - พัฒนาสูตรผลิตภัณฑ์ให้คงตัว เก็บรักษาได้นาน
 - จัดทำฉลาก โฆษณาการ และร่างเอกสารยื่นสมัคร OTOP ระดับตำบล

ปีที่ 2 (พ.ศ. 2569) ปีนี้เป็นปีที่จะได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม

1. กิจกรรมตามแผนที่จะดำเนินการ
2. พัฒนาศูนย์เรียนรู้ต้นแบบด้านการแปรรูปกล้วยและการผลิตไซเดอร์วีเนียร์
 - ตั้งจุดสาธิต (Demo Plot) และห้องสาธิต (Demo Lab)
 - ให้บริการถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่เกษตรกรนอกพื้นที่
3. พัฒนาผลิตภัณฑ์เวอร์ชันใหม่ (Advanced Product Development)
 - ไซเดอร์วีเนียร์เกรดพรีเมียม
 - น้ำส้มสายชูกล้วยหอมทองพร้อมดื่ม (Banana Drinking Vinegar)

พัฒนาระบบ Zero Waste Banana ใช้วัตถุดิบให้คุ้มค่า 100%

- เปลือก-หอยก-กาก นำมาผลิตปุ๋ยหมัก/น้ำหมักชีวภาพ
 - ลดของเสียลง 85%
4. จัดทำระบบบรรจุภัณฑ์เพื่อการทดลองตลาด (Trial Packaging)
 - พัฒนาฉลาก มาตรฐาน วันหมดอายุ และ QR Traceability
 5. จัดทำแผนธุรกิจ (Business Model / BMC) ให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน
 6. จัดกิจกรรมตลาดนำการผลิต (Market Access)
 - เชื่อมโยงร้านค้า ร้านกาแฟ ตลาดเกษตรปลอดภัย
 7. กิจกรรมที่อาจยังไม่สำเร็จในปีที่ 2 (คาดการณ์)
 1. การขอรับรองมาตรฐาน IFOAM หรือ Organic Thailand
 - ข้องจำกัดด้านงบประมาณตรวจประเมิน
 - เกษตรกรบางรายยังต้องปรับปรุงพื้นที่
 2. การพัฒนาโรงเรือนผลิตไซเดอร์แบบกึ่งอุตสาหกรรม
 - ต้องใช้งบลงทุนสูงกว่าที่โครงการได้รับในปี
 8. แนวทางดำเนินงาน
 - ขอความร่วมมือ อบต./สำนักงานเกษตร สนับสนุนงบตรวจรับรอง
 - ประสานมหาวิทยาลัยในการช่วยพัฒนาโรงเรือนต้นแบบ
 - จัดอบรมเพิ่มเกี่ยวกับการเก็บตัวอย่างดิน-น้ำเพื่อยื่นขอมาตรฐานอินทรีย์

ปีที่ 3 (พ.ศ. 2570) เน้นขยายผลและความยั่งยืน

1. กิจกรรมที่วางแผนดำเนินการ
2. ยกระดับสู่ “หมู่บ้านต้นแบบด้านกล้วย Zero Waste” ระดับจังหวัด
 - มีเส้นทางเรียนรู้ (Learning Route)
 - เปิดนักท่องเที่ยวเชิงเกษตร
3. ตั้งศูนย์จำหน่ายสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชน (Community Shop)
 - มีพื้นที่จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ไฮเดอร์ วีนีการ์ เค้ก ทาร์ต
 - เปิดคอร์สเรียนการแปรรูปสร้างรายได้ให้ชุมชน
4. สร้างระบบรายได้ต่อเนื่องแก่ชุมชน (Sustainable Income Model)
เช่น
 - การขายวัตถุดิบกล้วยให้กับกลุ่มแปรรูป
 - เปิดรับสมาชิกใหม่
 - มีรายได้จากกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงเกษตร
5. ผลักดันการส่งออกไฮเดอร์วีนีการ์ (Pilot Export)
 - ส่งออกแบบล็อตเล็กตามมาตรฐาน GMP/อย.
 - เจาะตลาดสินค้าเพื่อสุขภาพ
6. กิจกรรมที่อาจยังไม่สำเร็จในปีที่ 3
 1. การขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์กับ อย. ในรูปแบบอุตสาหกรรมเต็มรูปแบบ
 - อาจต้องใช้งบประมาณสูง
 - ต้องพัฒนาโรงงานที่ได้มาตรฐานเพิ่มเติม
 7. แนวทางดำเนินงานปีถัดไป
 - ประสานงานกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด
 - จัดตั้ง “โรงงานชุมชน (Community Processing Facility)”
 - หาผู้ร่วมทุนเอกชน (Public-Private Partnership)
 - พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ขายสินค้า

5.5 สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณตามรายการกิจกรรมที่ระบุไว้ในข้อเสนอโครงการ

ปีงบประมาณ (พ.ศ.)	งบประมาณที่ ได้รับการ สนับสนุน (บาท)	งบประมาณที่ใช้ จ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)	หมายเหตุ
2568	164,260	164,260	0	
2569	250,000	0	0	
2570	250,000	0	0	
รวม	664,260	164,260		

ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ

เป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการหมู่บ้านแม่ข่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี“หมู่บ้านทุเรียนอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม” ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 เป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ

ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (หน่วยนับ)	ข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ
1) จำนวนผู้รับการฝึกอบรม (คน)	30 คน	แบบใบสมัคร
2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม	ร้อยละ 80	แบบประเมินผลฯ
3) ร้อยละผู้รับการถ่ายทอดฯ มีการนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 80	แบบติดตามฯ
4) จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (แห่ง/ราย)	1 แห่ง กลุ่มเกษตรกรบ้านทุ่งควัววัด	แบบฟอร์มการนำไปใช้ประโยชน์
5) สัดส่วนผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินงานหมู่บ้านแม่ข่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	เท่ากับหรือมากกว่า 1	-การประเมินตนเองจากผลของแบบติดตามฯ -การประเมินจากคณะที่ปรึกษาจากภายนอก

ผลการดำเนินโครงการ.บ้านแม่ข่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี “หมู่บ้านทุเรียนอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม” พบว่า ผลการดำเนินงานของโครงการบรรลุเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการที่ตั้งไว้ทุกตัวชี้วัด โดยมีผู้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งหมด 95 คน ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.79 ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีร้อยละ 100 และจำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 1 แห่ง ส่วนสัดส่วนผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการ เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ คือ 21.04 เท่า

ตารางที่ 5.2 ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ

ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (หน่วยนับ)	ผลการดำเนินงาน
1) จำนวนผู้รับการฝึกอบรม (คน)	30 คน	50 คน
2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ และฝึกอบรม	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	87.79
3) ร้อยละผู้รับการถ่ายทอดฯ มีการนำไปใช้ประโยชน์	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	88
4) จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (แห่ง/ราย)	1 แห่ง กลุ่มเกษตรกรบ้านทุ่งควาวัด	1 แห่ง กลุ่มเกษตรกรบ้านทุ่งควาวัด
5) สัดส่วนผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินงาน.บ้านแม่ข่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	เท่ากับหรือมากกว่า 1	21.04 เท่า

การประเมินผลทั้งโครงการทางเศรษฐศาสตร์

การประเมินผลทางเศรษฐศาสตร์ ได้ผลตอบแทนโครงการคิดเป็น 8.92 เท่าของเงินลงทุนทั้งโครงการ ดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 ผลการประเมินโครงการทางเศรษฐศาสตร์

ลำดับที่	รายการ	เฉลี่ย (บาท/เดือน)	จำนวน (คน)	คิดเป็นรายได้ (บาท/เดือน)
1	น้อยกว่า 1,000 บาท	500	0	0.00
2	2,001-2,000 บาท	1,500	1	1,500.00
3	2,001-3,000 บาท	2,500	7	17,500.00
4	3,001-4,000 บาท	3,500	3	10,500.00
5	4,001-5,000 บาท	4,500	12	54,000.00
6	5,001-6,000 บาท	5,500	7	38,500.00
7	6,001-7,000 บาท	6,500	5	32,500.00

8	7,001-8,000 บาท	7,500	3	22,500.00
9	8,001-9,000 บาท	8,500	6	51,000.00
10	9,001-10,000 บาท	9,500	3	28,500.00
11	มากกว่า 10,000 บาท	10,500	3	31,500.00
รวม			50	288,000.00
รายได้เฉลี่ย (บาท/คน/เดือน)				5,760.00
รายได้เฉลี่ย (บาท/คน/ปี)				69,120
งบประมาณโครงการ				184,800
ต้นทุนโครงการต่อคน*				3,285.25
ผลตอบแทนโครงการ (เท่า)**				21.04

หมายเหตุ *ต้นทุนโครงการต่อคน

$$= \frac{\text{เงินอุดหนุนโครงการ}}{\text{จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอด}}$$

$$= \frac{164,260}{50}$$

$$= 3,285.25 \text{ บาท/คน}$$

**ผลตอบแทนโครงการ (เท่า)

$$= \frac{\text{รวมรายได้แต่ละคนหารด้วยจำนวนคน(ทั้งโครงการ)} \times 12}{\text{ต้นทุนโครงการต่อคน}}$$

$$\frac{5,760 \times 12}{3,285.25}$$

$$= 21.04 \text{ เท่า}$$

สรุปข้อมูลของผู้เข้าร่วมโครงการและฝึกอบรม

จำนวนลูกค้า		
จำนวนลูกค้าตามแผน	30	คน
จำนวนผู้เข้าฝึกอบรม	50	คน
จำนวนลูกค้าที่ติดตามผล	50	คน
จำนวนผู้นำไปใช้ประโยชน์	47	คน
มูลค่าทางเศรษฐกิจ	288,000	บาท

บทที่ 6

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

6.1 ปัญหา/อุปสรรค

จากการดำเนินงานโครงการหมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์ ตั้งแต่ระยะเริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน พบปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของกิจกรรม ดังนี้

1. ด้านการผลิตและวัตถุดิบ

- เกษตรกรบางส่วนยังไม่คุ้นชินกับมาตรฐานการผลิตกล้วยหอมทองแบบอินทรีย์ IFOAM ทำให้มีข้อจำกัดด้านการจัดการสวน การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ และการควบคุมศัตรูพืชแบบชีวภาพ
- ปริมาณกล้วยเกรดรองเพื่อนำมาแปรรูปยังไม่สม่ำเสมอในบางฤดูกาล
- ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์แปรรูปที่ได้มาตรฐาน เช่น เครื่องหมัก ถังหมัก ระบบควบคุมอุณหภูมิ

2. ด้านความรู้และทักษะ

- สมาชิกบางส่วนยังขาดประสบการณ์ด้านการแปรรูป จึงต้องใช้เวลาในการฝึกฝนทักษะ
- ความรู้เกี่ยวกับการคำนวณต้นทุน-กำไร การออกแบบตราสินค้า และการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ยังไม่เพียงพอ

3. ด้านการตลาดและการรับรองมาตรฐาน

- ผลิตภัณฑ์ต้นแบบยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนมาตรฐาน เช่น อย., OTOP หรือ GMP
- ศักยภาพด้านการตลาดออนไลน์ของชุมชนยังมีจำกัด เช่น ทักษะการขายผ่าน Facebook / Line ยังต้องพัฒนา
- การสร้างแบรนด์ยังอยู่ในระยะเริ่มต้น ยังไม่เป็นที่รู้จักในตลาดกว้าง

4. ด้านงบประมาณและโครงสร้างพื้นฐาน

- งบประมาณสนับสนุนยังไม่ครอบคลุมการลงทุนโรงเรือนหมักไซเดอร์และห้องแปรรูปแบบกึ่งอุตสาหกรรม
- ขาดสถานที่สำหรับจัดตั้ง “ศูนย์เรียนรู้ถาวร” และพื้นที่ทดลองผลิต (Pilot Plant)

5. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

- สมาชิกบางรายยังไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ครบทุกครั้งเนื่องจากภาระงานเกษตร
- ระดับความต่อเนื่องในการนำความรู้ไปใช้ในครัวเรือนยังไม่เท่ากัน

6.2 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไข

เพื่อให้โครงการสามารถขยายผลและบรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน เสนอแนวทางพัฒนาในมิติต่างๆ ดังนี้

1. การพัฒนาศักยภาพด้านการผลิต

- จัดอบรมเชิงลึกด้านการผลิตแบบอินทรีย์ IFOAM และระบบควบคุมศัตรูพืชแบบชีววิธี
- จัดหาอุปกรณ์แปรรูปตามมาตรฐาน เช่น เครื่องหมัก สแตนเลส ระบบควบคุมอุณหภูมิ
- ส่งเสริมการสร้างแปลงต้นแบบ (Model Farm) เพื่อเป็นตัวอย่างให้สมาชิกทำตามได้ง่ายขึ้น

2. การพัฒนาทักษะแปรรูปและการสร้างผลิตภัณฑ์

- จัดหลักสูตรอบรมเพิ่มเติม เช่น
 - การออกแบบบรรจุภัณฑ์
 - การควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ (QC)
 - การต่อยอดสูตรไซเดอร์วิตามินและไซเดอร์พร้อมดื่ม
- จัดให้มีการฝึกปฏิบัติจริงแบบกลุ่มย่อยต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความชำนาญของสมาชิก

3. การส่งเสริมด้านการตลาดและการสร้างแบรนด์

- จัดอบรมการขายออนไลน์ การถ่ายภาพสินค้า การเขียนคอนเทนต์
- สร้างเพจ/ช่องทางจำหน่ายอย่างเป็นทางการของหมู่บ้าน
- จัดงาน “ชิมและเรียนรู้ (Taste & Learn)” เพื่อให้ลูกค้ารู้จักผลิตภัณฑ์

4. การขอรับรองมาตรฐานสินค้าและยกระดับการผลิต

- เตรียมเอกสารเพื่อขึ้นทะเบียน ออ. / OTOP ในปีถัดไป
- พัฒนาโรงเรือนแปรรูปขนาดเล็ก (Mini Processing Center) สำหรับผลิตสินค้าต้นแบบ
- ประสานงานกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพื่อวางแผน GMP อินทรีย์

5. การใช้ประโยชน์จากผลผลิตอย่างคุ้มค่า (Zero Waste)

- ต่อยอดการใช้เปลือก ใบ ก้าน และกากหมัก เป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ เช่น
 - ปุ๋ยอินทรีย์
 - ปุ๋ยน้ำหมักชีวภาพ
 - อาหารสัตว์
- ขยายผลสู่ “ระบบเกษตรหมุนเวียน” ในระดับครัวเรือน

6. การสร้างศูนย์เรียนรู้ชุมชน

- จัดตั้ง “ศูนย์เรียนรู้หมู่บ้านกล้วยหอมทองไซเดอร์” เพื่อการถ่ายทอดความรู้ตลอดปี
- เป็นพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมอบรม การผลิต และการทดลองตลาดสินค้า

7. การขยายผลในระยะยาว

- ส่งเสริมให้ชุมชนรวมกลุ่มจัดตั้ง “วิสาหกิจชุมชนกล้วยหอมทองไซเดอร์” เพื่อดำเนินธุรกิจต่อเนื่อง
- ทำแผนธุรกิจและวางระบบรายได้ให้หมู่บ้าน เช่น
 - รายได้จากผลิตภัณฑ์
 - รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงเกษตร
 - รายได้จากคอร์สฝึกอบรม

สรุปโดยรวม

โครงการประสบความสำเร็จในการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างผลิตภัณฑ์ต้นแบบ แต่ยังคงมีความท้าทายด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ งบประมาณ และศักยภาพด้านการตลาด ซึ่งสามารถแก้ไขได้ด้วยการพัฒนาศูนย์แปรรูป การฝึกอบรมทักษะเชิงลึก และการเสริมสร้างศักยภาพของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในระยะยาว

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ใบสมัคร

ใบสมัคร

IDProject=

IDPersonal=

(Autonumber)

ชื่อโครงการ

วันเวลา.....สถานที่

คลินิกเทคโนโลยี.....

เพื่อก่อเกิดประโยชน์ทั้งผู้สมัครที่จะได้รับการดูแลเป็นอย่างดีและผู้รับสมัครที่จะให้บริการอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลต่อไปนี้หากท่านยินยอมให้ข้อมูลขอให้ท่านกรอกให้ครบถ้วนทุกข้อและลงชื่อโดยคลินิกเทคโนโลยี จะรักษาข้อมูลเป็น **ความลับ** แต่หากท่านไม่ประสงค์จะให้ข้อมูลเลขบัตรประจำตัวประชาชนท่านสามารถไม่กรอกในใบสมัครได้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. ชื่อ 1 ☐ นาย 2 ☐ นาง 3 ☐ นางสาว ชื่อ.....นามสกุล

เลขบัตรประจำตัวประชาชน (เพื่อประโยชน์ในการให้บริการ)

2. สถานที่ติดต่อ.....(ระบุบ้านเลขที่ หมู่ที่ หมู่บ้าน ถนน)

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

3. อายุ.....ปี เต็ม

4. หมายเลขโทรศัพท์บ้าน.....โทรศัพท์มือถือ

5. อาชีพหลัก(เลือกเพียง 1 ข้อ)

1 ☐ รับราชการ

2 ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ

3 ☐ เกษตรกร

4 ☐ โอท็อป

5 ☐ แม่บ้าน

6 ☐ พนักงานธุรกิจเอกชน

7 ☐ รับจ้าง

8 ☐ วิสาหกิจชุมชน

9 ☐ ค้าขาย

10 ☐ อื่นๆ

6. ระดับการศึกษาสูงสุด(เลือกเพียง 1 ข้อ)

1 ☐ ประถม2

☐ มัธยมต้น

3 ☐ มัธยมปลาย /ปวช.4

☐ ปวส./อนุปริญญา

5 ☐ ปริญญาตรี

6 ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

7 ☐ อื่นๆ.....

7. รายได้ต่อเดือน (เลือกเพียง 1 ข้อ)

1 ☐ น้อยกว่า 1,000 บาท

2 ☐ 1,001 – 2,000 บาท

3 ☐ 2,001 – 3,000 บาท

4 ☐ 3,001 – 4,000 บาท

5 ☐ 4,001 – 5,000 บาท

6 ☐ 5,001 – 6,000 บาท

7 ☐ 6,001 – 7,000 บาท

8 ☐ 7,001 – 8,000 บาท

9 ☐ 8,001 – 9,000 บาท

10 ☐ 9,001 – 10,000 บาท

11 ☐ มากกว่า 10,000 บาท(โปรดระบุจำนวน

8.ทราบข่าวครั้งแรกจากแหล่งใด (เลือกเพียง 1 ข้อ)

1 ☐ จัดหมายเชิญ

2 ☐ ทางอินเทอร์เน็ต

3 ☐ การแนะนำ / คนรู้จัก

4 ☐ ป้ายประกาศโฆษณา

5 ☐ สื่อสารมวลชน

6 ☐ หน่วยงานในท้องถิ่น

7 ☐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ

8 ☐ อื่น ๆ

9. ท่านเคยได้รับการอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยี จาก ทางคลินิกเทคโนโลยีนี้หรือไม่

1 ☐ เคย

2 ☐ ไม่เคย

10. ท่านเคยลงทะเบียนคนจนประเภทขาดการอาชีพหรือไม่

1 ☐ เคย

2 ☐ ไม่เคย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

ผู้ให้ข้อมูล

วันที่ เดือน พ.ศ.

ภาคผนวก ข
แบบประเมินเมื่อจบการอบรม

แบบประเมินผลเมื่อจบการถ่ายทอดฯ ทันที

เพื่อประโยชน์การวัดความพึงพอใจและการปรับปรุงหลักสูตร จึงใคร่ขอให้ท่านให้ความเห็นตามที่เป็นจริง
 อย่างตรงไปตรงมา โดยจะไม่มีผลกระทบข้อผู้ประเมินแต่อย่างใด

ข้อมูลวัดความพึงพอใจและการปรับปรุงหลักสูตร

รายการ	ระดับ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ท่านมีความพอใจในคำถามต่อไปนี้ระดับใด					
ข้อมูลวัดความพึงพอใจ					
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ(เช่น การประกาศรับสมัคร การติดต่อเชิญอบรม การประสานงานและให้ข้อมูล การดูแล และการทำงานอย่างมีขั้นตอน ฯลฯ)					
2. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (เช่น อัยาศัยติย์มี่ยมแจ่มใส มีใจในการให้บริการ ฯลฯ)					
3. สิ่งอำนวยความสะดวก(สถานที่อบรม อาหาร เครื่องโสตฯ เอกสารอบรม ฯลฯ)					
ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร					
4. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ใช้ประกอบอาชีพ หรือใช้ในชีวิตประจำวัน)					
5. ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร					
6. ความเหมาะสมของวิทยากร (ความรู้ ความสามารถ เทคนิคการสอน)					
7. ระยะเวลาการอบรม (จำนวนวัน)					
8. ช่วงเวลาการอบรม (วัน/เดือน/ฤดูที่อบรม)					
9. ความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับเวลาและค่าใช้จ่าย(ประโยชน์ที่ได้รับมากกว่าเวลาและค่าใช้จ่ายที่เสียไป)					

10. ท่านคาดว่าจะสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่.

1 ☐ นำไปใช้ประโยชน์ได้

2 ☐ นำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้

11. ท่าน **คาดว่าจะ**จะมีรายได้เพิ่มขึ้นกี่บาทรายได้อต่อเดือน (เลือกเพียง 1 ข้อ)

1 ☐ น้อยกว่า 1,000บาท

2 ☐ 1,001 – 2,000 บาท

3 ☐ 2,001 – 3,000 บาท

4 ☐ 3,001 – 4,000 บาท

5 ☐ 4,001 – 5,000 บาท

6 ☐ 5,001 – 6,000 บาท

7 ☐ 6,001 – 7,000 บาท

8 ☐ 7,001 – 8,000 บาท

- 9 ☐ 8,001 – 9,000 บาท 10 ☐ 9,001 – 10,000 บาท
- 11 ☐ มากกว่า 10,000 บาท (โปรดระบุจำนวน บาท)

ภาคผนวก ค
แบบติดตามประเมินผล

4. ในด้านคุณภาพชีวิต (ในกรณีที่ไม่สามารถประเมินได้ให้ข้ามไปข้อ 5)

- 1 ☐ สามารถระบุเป็นเงินจำนวนบาทต่อเดือน
- 2 ☐ ไม่เป็นตัวเงิน แต่เป็นการนำความรู้ไปใช้ พัฒนาอาชีพ
- 3 ☐ ไม่เป็นตัวเงิน แต่เป็นเรื่องความจำเป็นของสังคมหรือสิ่งแวดล้อมส่วนรวม
- 4 ☐ ไม่เป็นตัวเงิน แต่สามารถประเมินในด้าน.....

5. ท่านเริ่มนำความรู้ที่ได้รับไปใช้เมื่อใด

- 1 ☐ หลังการอบรมทันที
- 2 ☐ หลังการอบรมภายใน 1 เดือน
- 3 ☐ หลังการอบรมภายใน 3 เดือน
- 4 ☐ หลังการอบรมภายใน 6 เดือน

6. ท่านนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ที่ไหน

- 1 ☐ ใช้ในครอบครัว
- 2 ☐ ใช้ในชุมชน/กลุ่ม
- 3 ☐ ใช้ในที่ทำงาน
- 4 ☐ ใช้เมื่อมีโอกาส

7. ท่านนำความรู้ไปขยายผลต่อในด้านใด

- 1 ☐ ประยุกต์เป็นองค์ความรู้ใหม่
- 2 ☐ เป็นวิทยากรถ่ายทอดเทคโนโลยี/เผยแพร่ต่อ
- 3 ☐ ให้บริการ / คำปรึกษา
- 4 ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

ส่วนที่ 3 การประเมินผลทั้งโครงการทางเศรษฐศาสตร์โดยเจ้าหน้าที่คลินิกเทคโนโลยี

ประเมินทางเศรษฐศาสตร์ทั้งโครงการ(เทียบกับการลงทุนโครงการ)

สูตรคำนวณผลตอบแทนโครงการ (เท่า) = $\frac{\text{รวมรายได้แต่ละคนหารด้วยจำนวนคน(ทั้งโครงการ)} \times 12 \text{ เดือน}}{\text{ต้นทุนโครงการต่อคน}}$

ลงชื่อ.....

ผู้ประเมิน

วันที่ เดือน พ.ศ.